Created by PDF Combine Unregistered Version
If you want to remove the watermark, Please register

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 44-АПГ18-1

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 5 апреля 2018 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,
судей Калининой Л.А. и Нефедова О.Н.
при секретаре Дарькине А.О.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по административным исковым заявлениям товарищества собственников жилья «Комсомольский проспект-71», товарищества собственников жилья «Комсомольский проспект-77», товарищества собственников жилья «Комсомольский проспект-81», товарищества собственников жилья «Комсомольский проспект-83», товарищества собственников жилья «Комсомольский проспект 94», товарищества собственников жилья «Островского 49», ассоциации содействия жилищному самоуправлению «Пермский стандарт», товарищества собственников недвижимости «Фортис», заместителя прокурора Пермского края о признании недействующим приказа Региональной службы по тарифам Пермского края от 7 июня 2017 г. № СЭД-46-09-23-1 «Об утверждении нормативов потребления электрической энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме на территории Пермского края»

по апелляционным жалобам Региональной службы по тарифам Пермского края, публичного акционерного общества «Пермская энергосбытовая компания» на решение Пермского краевого суда от 22 декабря 2017 г., которым административные исковые заявления удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нефедова О.Н., возражения представителя административных истцов Степанова В.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

Установила:

товарищество собственников жилья (далее – ТСЖ) «Комсомольский проспект-71», ТСЖ «Комсомольский проспект-77», ТСЖ «Комсомольский проспект-81», ТСЖ «Комсомольский проспект-83», ТСЖ «Комсомольский проспект 94», ТСЖ «Островского 49», ассоциация содействия жилищному самоуправлению «Пермский стандарт», товарищество собственников недвижимости «Фортис» обратились в Пермский краевой суд с административным исковым заявлением о признании не действующими пункта 3 приказа Региональной службы по тарифам Пермского края (далее также – РСТ Пермского края) от 7 июня 2017 г. № СЭД-46-09-23-1 «Об утверждении нормативов потребления электрической энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме на территории Пермского края» (далее также – Приказ № СЭД-46-09-23-1), а также пунктов 1, 2 приложения к этому приказу.

Заместитель прокурора Пермского края обратился в Пермский краевой суд с административным исковым заявлением о признании Приказа № СЭД-46-09-23-1 не действующим в полном объеме.

В обоснование требований в административных исках указано на несоответствие оспариваемого нормативного правового акта Правилам установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 306 (далее также – Правила № 306).

Определением Пермского краевого суда от 4 декабря 2017 г. дела по указанным заявлениям объединены в одно производство.

Решением Пермского краевого суда от 22 декабря 2017 г. административные исковые заявления удовлетворены: Приказ № СЭД-46-09-23-1 признан недействующим со дня вступления в законную силу судебного постановления.

В апелляционной жалобе РСТ Пермского края просит отменить решение суда и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований. В обоснование доводов указывает на то, что оспариваемый нормативный правовой акт был принят в соответствии с полномочиями, переданными постановлением Правительства Пермского края от 17 мая 2017 г. № 360-п. Правила № 306 не устанавливают обязанность органа, устанавливающего нормативы, по хранению расчетов в письменном виде, явившихся основанием для определения указанных нормативов. По мнению административного ответчика, расчеты произведены правильно, недостатки, выявленные в расчетах, не являются существенными, относятся к техническим ошибкам, не влекущим за собой изменение размера норматива.

Заинтересованное лицо – публичное акционерное общество «Пермская энергосбытовая компания» (далее также – ПАО «Пермэнергосбыт») в

апелляционной жалобе также просит отменить решение суда и в удовлетворении административных исков отказать. Не соглашается с выводом суда о том, что для расчета норматива потребления коммунального ресурса необходимо использование показателей по всем многоквартирным домам, расположенным на территории соответствующего субъекта, поскольку Правилами № 306 не установлен детальный порядок совершения действий, необходимых для определения норматива расчетным методом. Полагает, что представленный административным ответчиком расчет соответствует пунктам 4, 11, 37 Правил № 306. При этом административными истцами не доказано, что выявленные несоответствия в расчетах привели к установлению необоснованного норматива.

Относительно изложенных в апелляционных жалобах доводов прокурором, участвовавшим в деле, и административными истцами представлены возражения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалоб в апелляционном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Суд апелляционной инстанции рассмотрел административное дело в соответствии с частью 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ).

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб и возражений на них, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения, исходя из следующего.

Порядок установления нормативов потребления коммунальных услуг (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление), нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме и требования к их формированию определены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме».

Как усматривается из материалов дела и установлено судом первой инстанции, Приказ № СЭД-46-09-23-1 принят уполномоченным исполнительным органом государственной власти Пермского края – Региональной службой по тарифам Пермского края, в установленной форме, официально опубликован и по этим основаниям не оспаривается.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) плата за жилое помещение и коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

По правилам части 1 статьи 156 ЖК РФ плата за содержание жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом «л» пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491, содержание общего имущества включает в себя, помимо прочего, приобретение холодной воды, горячей воды, электрической энергии, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в таком доме при условии, что конструктивные особенности многоквартирного дома предусматривают возможность такого потребления, отведения.

Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменены положения пункта 2 части 1 и пункта 1 части 2 статьи 154, части 1 статьи 156 ЖК РФ в части включения в состав платы за содержание жилого помещения расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, тепловой энергии, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме. Указанные изменения согласно части 9 статьи 12 закона применяются с 1 января 2017 г.

Пунктом 2 Правил № 306 установлено, что норматив потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме представляет собой количественный показатель объема потребления коммунального ресурса, применяемый для расчета размера платы за коммунальные услуги, предоставленные при содержании общего имущества в многоквартирном доме в случаях, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», а также размера расходов потребителей в составе платы за содержание жилого помещения на оплату холодной воды, горячей воды, отведения сточных вод, электрической энергии, потребляемых при выполнении минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ и при использовании входящего в состав общего имущества оборудования, предназначенного для обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан.

С 1 января 2017 г. согласно пунктам 13, 19 Правил № 306 нормативы потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются с применением расчетного метода с использованием формул согласно приложению № 1 «Формулы, используемые

для определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме» к Правилам № 306.

Пунктом 37 приложения № 1 к Правилам № 306 утверждена формула расчета норматива потребления электрической энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме – формула 34 (в которой суммарное годовое потребление электрической энергии (кВт ч) соответствующей группой оборудования, входящего в состав общего имущества в многоквартирных домах, является делимым, а общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирных домах, – делителем), а также перечень групп оборудования, являющегося общим имуществом многоквартирного дома, по которым рассчитывается расход электрической энергии, к которым относятся: осветительные установки; силовое оборудование лифтов, включая схемы управления и сигнализации, освещение кабин лифтов и лифтовых шахт; системы противопожарного оборудования и дымоудаления, дверные запирающие устройства, усилители телеантенн коллективного пользования, насосное оборудование холодного и горячего водоснабжения, а также системы отопления и другое оборудование.

В соответствии с пунктом 5 Правил № 306 нормативы потребления коммунальных услуг определяются в расчете на месяц потребления соответствующего коммунального ресурса. При выборе единицы измерения нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме в отношении электрической энергии используются следующие показатели: кВт час на 1 кв.м общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме (подпункт «в» пункта 7(1) Правил № 306).

Суд первой инстанции, установив, что регулирующий орган при расчете нормативов учитывал сведения не по всем многоквартирным домам на территории Пермского края, пришел к правильному выводу об обоснованности административных исковых требований.

Судебная коллегия соглашается с указанным выводом суда, поскольку он соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на правильном применении норм материального права.

Кроме того, РСТ Пермского края допустила ряд ошибок и применила неточные данные, повлиявшие на величину оспариваемых нормативов.

Так, при расчете площади помещений, относящихся к общедомовому имуществу, регулирующий орган использовал данные, не соответствующие техническим паспортам домов о площади таких помещений. По некоторым домам учитывалось потребление энергии оборудованием, которое фактически отсутствует и никогда в доме не устанавливалось. Перечисленные неточности привели к расчету оспариваемых нормативов в ошибочном размере.

Подлежат отклонению доводы апелляционных жалоб о том, что расчет оспариваемых нормативов без учета данных о площади помещений, входящих в общее имущество дома, и суммарного потребления электрической энергии оборудованием, относящимся к такому имуществу, по всем многоквартирным

домам Пермского края не влияет на размер устанавливаемых нормативов. По смыслу пункта 11 Правил № 306 и пункта 37 приложения № 1 к названным правилам нормативы рассчитываются в отношении всех домов, к которым предполагается их применить в дальнейшем. Утверждение административного ответчика о том, что изменение количества домов в расчетах существенно не влияет на итоговую величину нормативов, документально не подтверждено.

Учитывая, что бремя доказывания обстоятельств, связанных с принятием оспариваемого нормативного правового акта, возложено на орган государственной власти, принявший такой акт (статья 213 КАС РФ), не могут быть приняты во внимание доводы о том, что регулирующий орган не обязан проверять достоверность данных о характеристиках многоквартирных домов, предоставленных по запросу органами местного самоуправления и ресурсоснабжающими организациями.

Иные доводы апелляционных жалоб выводов суда не опровергают и не содержат оснований, влекущих безусловную отмену решения суда в силу части 1 статьи 310 КАС РФ. Судебная коллегия полагает, что судебное решение принято с соблюдением норм процессуального права, при правильном применении норм материального права и отмене не подлежит.

Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Пермского краевого суда от 22 декабря 2017 г. оставить без изменения, апелляционные жалобы Региональной службы по тарифам Пермского края, публичного акционерного общества «Пермская энергосбытовая компания» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна
Судья Бузмаков С.С.
Секретарь
МП

ПЕРМСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

пронумеровано и скреплено
печатью 9 листов
подпись