

59OS0000-01-2023-000099-16

Дело № 3а-176/2023

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 июня 2023 года

г. Пермь

Пермский краевой суд в составе:

председательствующего судьи Юрченко И.В.,

при секретаре Юрченко И.В.,

с участием прокурора Поносова А.В.,

представителя административных истцов ТСЖ «Вагонная, 25», ТСЖ «Вагонная, 29», заинтересованного лица Ассоциации содействия жилищному самоуправлению «Пермский стандарт» – Степанова В.В., действующего на основании доверенности,

представителей административного ответчика Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края – Масальской Е.Ю., Михайловой Е.М., действующих на основании доверенностей,

представителей заинтересованного лица ПМУП «ГКТХ» - Ореховой Л.Х., Каракуловой Ю.С., действующих на основании доверенностей,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ТСЖ «Вагонная, 25», ТСЖ «Вагонная, 29» о признании недействующими со дня принятия подпункты 1.1, 1.2, 1.4 пункта 1 постановления Министерства тарифного регулирования Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 14.02.2023 № 5-т, приложения 1, 2 к указанному постановлению, постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловой хозяйство» (Пермский городской округ)» от 31.03.2023 № 13-т

у с т а н о в и л :

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края (далее по тексту также – РСТ Пермского края, регулирующий орган) от 20 декабря 2017 года № 350-т определены долгосрочные параметры регулирования деятельности Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (далее по тексту также – ПМУП «ГКТХ», регулируемая организация) для формирования тарифов на тепловую энергию с использованием метода индексации установленных тарифов согласно приложению 1; установлены тарифы согласно приложениям 2-7, которые действуют с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года.

В названное постановление внесены изменения: постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2018 года № 375-т; постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 20 декабря 2019 года № 331-т; постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 20 декабря 2020 года № 319-т; постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики

Пермского края от 9 августа 2021 года № 41-т; постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 2 февраля 2022 года № 1-т; постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 14 февраля 2023 г. № 5-т; постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 31 марта 2023 № 13-т.

Указом губернатора Пермского края от 17 октября 2018 года № 99 изменено наименование Региональной службы по тарифам Пермского края на Министерство тарифного регулирования и энергетики Пермского края (далее по тексту также – Министерство тарифного регулирования и энергетики, Министерство).

Постановление от 20 декабря 2017 года № 350-т и постановления о внесении изменений опубликованы на официальном сайте Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края 11 января 2018 года, 21 января 2019 года, 13 августа 2021 года, 7 февраля 2022 года 14 февраля 2023, 17 апреля 2023 соответственно и в официальном источнике «Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края», № 3 от 22 января 2018 года, № 5 от 11 февраля 2019 года, № 3 от 20 января 2020 года, том 2 № 1 от 4 января 2021 года, № 34 от 23 августа 2021 года, № 6 от 14 февраля 2022 года, № 9 от 6 марта 2023 года и № 15 от 17 апреля 2023 года соответственно.

ТСЖ «Вагонная, 25», ТСЖ «Вагонная, 29» обратились в Пермский краевой суд с административным иском о признании недействующими со дня принятия подпункты 1.1, 1.2, 1.4 пункта 1 постановления Министерства тарифного регулирования Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 14.02.2023 № 5-т, приложения 1, 2 к указанному постановлению; постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 31.03.2023 № 13-т.

В обоснование требований административного иска указано, что административные истцы являются исполнителями коммунальных услуг потребителям (собственникам и жильцам многоквартирных домов). Коммунальный ресурс – тепловую энергию и горячую воду административные истцы приобретают у ресурсоснабжающей организации ПМУП «ГКТХ», и производят оплату указанных ресурсов. В связи с изложенными обстоятельствами административные истцы считают себя субъектом отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом.

Решением Пермского краевого суда от 22.09.2020 по делу № 3а-739/2020 признаны недействующими со дня принятия приложение № 3 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» в редакции постановления от 20.12.2019 № 331-т, пункт 1 приложения 2 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2018г. № 403-вг «О тарифах в сфере горячего водоснабжения Пермского

муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство (Пермский городской округ)», на Министерство тарифного регулирования и энергетики Пермского края возложена обязанность принять новые нормативные правовые акты, заменяющие нормативные правовые акты, признанные судом не действующими.

Решением Пермского краевого суда от 15.08.2022 по делу № 3а-29/2022 признаны недействующими со дня принятия пункт 1 приложения 1, приложение 7 к постановлению региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» в редакции постановлений Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 9.08.2021 № 41-т, от 22.02.2022 № 1-т.

Исполняя решения Пермского краевого суда от 22.09.2020г., 15.08.2022г., административный ответчик неверно произвел расчеты оспариваемых заменяющих тарифов на 2018-2021г. (для группы котельных). Ответчиком определен размер расходов, связанных с осуществлением ПМУП «ГКТХ» горячего водоснабжения и подлежащих исключению из НВВ оспариваемых тарифов. Также административным ответчиком определены в составе НВВ тарифов на 2020 и 2021гг. величины необоснованной индексации операционных расходов организации в результате неверного расчета индекса количества активов организации при установлении тарифов на 2020г.. Согласно экспертному заключению ответчика, величина подлежащих исключению из НВВ сумм должна была составить: 2018г. – 16465,25 тыс.руб., 2019 – 17121,26 тыс.руб., 2020 – 107411,6 тыс.руб., 2021 – 49187,2 тыс.руб.. При принятии оспариваемого нормативного правового акта ответчик применил индексацию операционных расходов на 18,4% при росте количества активов на 21,46%. При этом указанные суммы фактически не были исключены при расчете тарифов, тариф для группы котельных не изменился. Кроме того, в экспертном заключении неверно определен размер нормативной прибыли (расходов на реализацию инвестиционной программы) в составе оспариваемых тарифов на 2018г.: вместо 30097,2 тыс.руб. следовало применить 21573,2 тыс.руб. с учетом первоначальной величины указанных расходов в составе оспариваемых тарифов; размер отчислений на социальные нужды в составе оспариваемых тарифов на 2019г: вместо 17589,6 тыс.руб. следовало применить 16109,44 тыс.руб. с учетом уменьшения размера расходов на оплату труда; размер иных налогов и сборов в составе оспариваемых тарифов на 2019: вместо 2558,5 тыс.руб. следовало применить 2554,4 тыс.руб.; размер отчислений на социальные нужды в составе оспариваемых тарифов на 2021г. вместо 19554,8 тыс.руб. следовало применить 18802,1 тыс.руб., поскольку указанная величина с учетом выводов, содержащихся в решениях суда, не подлежала корректировке в сторону ее увеличения. Также административным ответчиком повторно в противоречие с основами ценообразования в сфере теплоснабжения и Правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения при установлении тарифов допустил установление тарифов без определения в протоколе заседания правления и экспертном заключении соответствующих величин полезного отпуска тепловой энергии, необходимой валовой выручки, использованной при расчете тарифов на тепловую энергию относительно группы котельных, котельная «Западная», компенсации потерь, а также величины соответствующих статей затрат, включенных в тарифы и

составляющих необходимую валовую выручку организации, в том числе оспариваемые административными истцами. Административным ответчиком в состав оспариваемых тарифов на тепловую энергию необоснованно включены потери тепловой энергии в сетях горячего водоснабжения, при этом потери тепловой энергии в сетях горячего водоснабжения одновременно включаются и в состав тарифов на горячую воду, тогда как расходы потерь тепловой энергии в сетях горячего водоснабжения следует учитывать только при установлении тарифов на горячую воду при определении удельного расхода тепловой энергии на приготовление (подогрев) горячей воды.

Представитель административных истцов ТСЖ «Вагонная, 25», ТСЖ «Вагонная, 29», заинтересованного лица Ассоциации содействия жилищному самоуправлению «Пермский стандарт» в судебном заседании заявленные требования поддержал по доводам и основаниям, изложенным в административном исковом заявлении с учетом их изменений, а также письменных пояснений.

Представители административного ответчика требования административных истцов не признали по доводам и основаниям, изложенным в письменных возражениях и письменных пояснениях. Полагали, что нормативный правовой акт принят с соблюдением требований законодательства, обладающего большей юридической силой, порядок принятия и опубликования нормативного правового акта и изменений к нему считали соблюденными.

Представители заинтересованного лица ПМУП «ГКТХ» в судебном заседании полагали требования административного иска не подлежащими удовлетворению по доводам и основаниям письменных пояснений.

Заслушав пояснений представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, материалы тарифного дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего заявленные требования обоснованными, суд приходит к следующему.

Тарифное регулирование в сфере теплоснабжения осуществляется на основе Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее по тексту также – Закон о теплоснабжении), Основ ценообразования в сфере теплоснабжения (далее по тексту также – Основы ценообразования), Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее по тексту также – Правила регулирования цен), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения»; Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э (далее по тексту также – Методические указания).

В соответствии с пунктом 3 Основ ценообразования регулируемые цены (тарифы) на товары и услуги в сфере теплоснабжения устанавливаются в отношении каждого регулируемого вида деятельности.

В соответствии с пунктами 4, 5, 5.1 части 1 статьи 8 Закона о теплоснабжении регулированию подлежат, в частности, тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов; тарифы на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям; тарифы на горячую воду, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим

организациям с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения).

Полномочиями на установление тарифов на тепловую энергию (мощность) и горячую воду, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, наделены органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (пункт 1 части 2 статьи 5, пункт 1 части 3 статьи 7 и пункты 4, 5, 5.1 части 1 статьи 8 Закона о теплоснабжении).

Таким органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в Пермском крае в соответствии со статьей 17 Закона Пермского края от 07 сентября 2007 года № 107-ПК «О системе исполнительных органов государственной власти Пермского края», постановления Правительства Пермского края от 26 октября 2018 года № 631-п «Об утверждении Положения о Министерстве тарифного регулирования и энергетики Пермского края» (пункты 3.2.1.2 и 3.2.1.4 Положения) является Министерство тарифного регулирования и энергетики Пермского края (до изменения наименования – Региональная служба по тарифам Пермского края).

Оспариваемые административными истцами постановления регулирующего органа приняты на заседании коллегиального органа, при наличии необходимого кворума, по результатам заседания правления Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края и опубликованы в официальном источнике «Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края», что соответствует порядку, установленному пунктом 4 указа губернатора Пермского края от 14 декабря 2021 года № 170 «О Порядке опубликования правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, председателя Правительства Пермского края, Администрации губернатора Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, организации опубликования законов Пермского края».

Таким образом, оспариваемые постановления являются нормативными правовыми актами, принятыми уполномоченным органом в пределах предоставленных ему полномочий, опубликованы в установленном порядке.

В соответствии с пунктом 22 Основ ценообразования тарифы в сфере теплоснабжения рассчитываются на основании необходимой валовой выручки регулируемой организации, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования.

Необходимой валовой выручкой признается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимый регулируемой организации для осуществления регулируемого вида деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования). При установлении тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка рассчитывается на каждый год долгосрочного периода регулирования исходя из суммы операционных (подконтрольных) расходов, неподконтрольных расходов, расходов на покупку энергетических ресурсов, нормативной прибыли, величины, учитывающей результаты деятельности регулируемой организации до перехода к регулированию цен (тарифов) на основе долгосрочных параметров

регулирования и расчетной предпринимательской прибыли (пункт 35 Методических указаний).

Согласно положениям пунктов 15, 16, 17, 20 и 28 Правил регулирования цен установление тарифов производится органом регулирования посредством анализа, проверки и экспертизы предложений организаций об установлении цен (тарифов) и материалов, представленных в обоснование этих предложений. К числу обосновывающих документов относится расчет расходов и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности в сфере теплоснабжения с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых индексов, норм и нормативов расчета, предлагаемого метода регулирования тарифов, предлагаемых значений долгосрочных параметров регулирования, значений удельных переменных расходов, принятых в схеме теплоснабжения, в случае ее утверждения), разработанного в соответствии с Методическими указаниями.

Проверив доводы сторон с учетом материалов тарифного дела и представленных в ходе рассмотрения дела доказательств, суд приходит к выводу, что оспариваемые в рамках данного административного дела постановления регулирующего органа не соответствуют требованиям нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере теплоснабжения, имеющих большую юридическую силу.

Из материалов дела следует и сторонами не оспаривается, что ПМУП «ГКТХ» осуществляет в том числе деятельность по производству, передаче, распределению, продаже потребителям тепловой энергии с использованием тепловых сетей и сетей горячего водоснабжения в том числе на территории г.Перми.

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2017 года № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» определены долгосрочные параметры регулирования деятельности ПМУП «ГКТХ» для формирования тарифов в сфере теплоснабжения с использованием метода индексации установленных тарифов и установлены тарифы на период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года.

Решением Пермского краевого суда от 22 сентября 2020 года (дело № За-739/2020) признано не действующим со дня принятия приложение № 3 (в первоначальной редакции приложение № 2) к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2017 года № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» в редакции постановления от 20 декабря 2019 года № 331-т. На Министерство возложена обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт.

Апелляционным определением Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 3 февраля 2021 года решение Пермского краевого суда от 22 сентября 2020 года оставлено без изменения.

Постановлениями Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 9 августа 2021 года № 41-т и от 2 февраля 2022 года № 1-т внесены изменения в постановление РСТ от 20 декабря 2017 года № 350-т, а именно принят заменяющий нормативный правовой акт с учетом выводов, содержащихся в решении Пермского краевого суда от 20 сентября 2020 года (дело № За-739/2020) и апелляционного определения Четвертого апелляционного суда

общей юрисдикции от 3 февраля 2021 года (№ 66а-311/2021) и установлен тариф на 2021 год методом индексации установленных тарифов.

Решением Пермского краевого суда от 15.08.2022г. (дело № 3а-29/2022) признан недействующим со дня принятия пункт 1 приложения № 1, приложение № 7 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» в редакции постановлений Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 9.08.2021 № 41-т, от 22.02.2022 № 1-т, на Министерство тарифного регулирования и энергетики Пермского края возложена обязанность принять в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признаваемый судом недействующим, с учетом доводов, изложенных в мотивировочной части решения суда.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 14.12.2022г. решение Пермского краевого суда от 15.08.2022г оставлено без изменения (дело №66а-2453/2022).

Во исполнение решения Пермского краевого суда по делу № 3а-29/2022 от 15.08.2022г. Министерством тарифного регулирования и энергетики Пермского края принято постановление № 5-т от 14.02.2023 «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)».

В приложении 1 к постановлению Министерства по тарифам Пермского края от 14.02.2023 № 5-т определены долгосрочные параметры регулирования, устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов.

Приложением 2 к постановлению Министерства по тарифам Пермского края от 14.02.2023г. № 5-т установлены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям на 2018-2022гг.

Постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики пермского края от 13.03.2023 № 13-т внесены изменения в приложение 7.1 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» (в редакции постановления региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2018 № 375-т, постановления Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 20.12.2019 № 331-т, от 20.12.2020г. № 319-т, от 30.08.2022 № 20-т, от 14.02.2023 № 5-т), цифра 1958,57 заменена цифрой 1939,00.

Принимая оспариваемый нормативный правовой акт во исполнение выводов, изложенных в вышеприведенных судебных актах, Министерство из инвестиционной составляющей тарифа на теплоснабжение из НВВ на 2020г. исключило 500 тыс.руб. в соответствии с пунктом 3.1.2.1 инвестиционной программы. В обоснование возражений на административное исковое заявление административным ответчиком указано, что в соответствии с финансовым планом, являющимся приложением инвестиционной программы ПМУП «ГКТХ» в сфере

теплоснабжения на 2018-2022гг источниками финансирования инвестиционной программы являются собственные средства ПМУП «ГКТХ» в виде амортизационных отчислений и прибыли, направленной на инвестиции по видам деятельности: производство тепловой энергии; передача тепловой энергии для ООО «ПСК» и ПАО «Т Плюс». Инвестиционная программа содержит в себе раздел 3.2.1 «Транспортирование тепловой энергии», предусматривающий мероприятия «реконструкция сети ГВС от бойлерной № 3 по ул.Л.Шатрова, 18А» с общим объемом финансирования 20090,05 тыс.руб. и мероприятие «реконструкция сети ГВС от бойлерной № 4 по ул.Л.Шатрова, 9а». Иных мероприятий в отношении систем ГВС инвестиционная программа не содержит. Приказом Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 20.11.2020 указанная инвестиционная программа была скорректирована, в связи с чем денежные средства на реализацию мероприятия, предусмотренного пунктом 3.1.2.2 инвестиционной программы в состав тарифа не закладывалось.

Принимая заменяющий акт, орган регулирования осуществил расчет индекса количества активов, согласно которому индекс количества активов на 2020 год составил 21,46%, количество условных единиц на 2019 год составило 630,9 у.е. в сфере теплоснабжения, из состава тарифа исключены условные единицы, относящиеся к деятельности организации по горячему водоснабжению 73,3 у.е.

Также Министерством в материалы дела представлены расчеты в обоснование порядка формирования НВВ в части тарифа в отношении котельной «Западная», комплекса котельных и тарифа на компенсацию потерь.

Согласно представленному расчету НВВ на 2020 год составила 495673,9 тыс.руб., в том числе по котельной «Западная» - 96299,8 тыс. руб., относимая на котельные – 399434,6 тыс.руб, в том числе в части компенсации потерь тепловой энергии – 385286,25 тыс.руб.. Тарифы на тепловую энергию для группы котельных при принятии заменяющего нормативного правового акта установлены на уровне нормативного правового акта, признанного решением суда недействующим. Из пояснений представителя административного ответчика следует, что на иные периоды произведен аналогичный расчет.

В возражениях на требования административного иска административным ответчиком указано, что с учетом положений п.96 Основ ценообразования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, при расчете тарифа был использован весь объем производимой тепловой энергии, используемой как для оказания услуг теплоснабжения потребителей, так и для компенсации потерь тепловой энергии.

Из материалов дела, пояснений сторон следует, что органом регулирования установлены тарифы с учетом различных источников теплоснабжения, в частности для котельной «Западная» и для комплекса котельных, размер установленного тарифа для каждого источника различный.

Предметом оценки по административному делу № 3а-29/2022, а также по настоящему делу являются тарифы, установленные для комплекса котельных.

В соответствии с пунктом 25 Основ ценообразования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012г. № 1075, тарифы на тепловую энергию, дифференцированные органом регулирования, должны обеспечивать получение в расчетный период регулирования регулирующими организациями необходимой валовой выручки. При этом не допускается установление тарифов ниже экономически обоснованного уровня для

одних категорий потребителей за счет установления тарифов выше уровня экономически обоснованного уровня для других категорий потребителей.

Согласно пункту 96 Основ ценообразования тариф на тепловую энергию (мощность), поставляемую единой теплоснабжающей организацией теплоснабжающим организациям, приобретающим тепловую энергию с целью компенсации потерь тепловой энергии, устанавливается равным средневзвешенной стоимости единицы тепловой энергии (мощности), приобретаемой (производимой и приобретаемой) единой теплоснабжающей организацией.

Решением Пермского краевого суда от 15.08.2022 по делу № 3а-29/2022 установлено, что в рамках необходимой валовой выручки содержатся тариф комплекса котельных, тариф котельная «Западная», а также в тариф включена необходимая валовая выручка тарифа на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающим, теплосетевым организациям, приобретающим тепловую энергию с целью компенсации потерь тепловой энергии.

Из письменных пояснений Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края, представленных в рамках дела № 3а-29/2022 следовало, что на 2018г. общая НВВ составила 458337,9 тыс.руб., из них НВВ для расчета тарифа на компенсацию потерь – 75626,7 тыс.руб., на 2019г. общая НВВ составила 476276,5 тыс.руб., НВВ для расчета тарифа на компенсацию потерь – 84629,9 тыс.руб., на 2020г. общая НВВ – 537150,4 тыс.руб., НВВ для расчета тарифа на компенсацию потерь - 45425,3 тыс.руб., НВВ для расчета тарифов потребителям котельной «Западная» - 96299,8 тыс.руб. (НВВ ПМУП «ГКТХ» в отношении котельной «Западная» составила 96299,8 тыс.руб), НВВ для расчета тарифов потребителям за исключением котельной «Западная» - 395425,3 тыс.руб., на 2021г. общая НВВ 532376,465 тыс.руб., НВВ для расчета тарифа на компенсацию потерь – 39960,869 тыс.руб., НВВ для расчета тарифов потребителям от котельной «Западная» - 113570,805 тыс.руб. (НВВ ПМУП «ГКТХ» в отношении котельной «Западная» составила 113570,805 тыс.руб.), НВВ для расчета тарифов потребителям, за исключением котельной «Западная» - 378844,791 тыс.руб..

Принимая заменяющий нормативный правовой акт, орган регулирования при расчете тарифа учел весь объем производимой тепловой энергии, используемой как для оказания услуг теплоснабжения потребителей, так и для компенсации потерь тепловой энергии.

Оценив доводы административного иска в указанной части, суд не находит оснований для признания такого подхода органа регулирования при принятии заменяющего нормативного правового акта обоснованным.

Удовлетворяя требования административного иска по административному делу № 3а-29/2022, суд исходил из представленных органом регулирования сведений о формировании единой НВВ как для расчета тарифа потребителям от котельных «Западная» и группы котельных, так и для расчета тарифа на компенсацию потерь, при этом тарифы для потребителей котельной «Западная», а также на компенсацию потерь не оспаривались и пересмотр не подлежали.

Из положений пункта 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в соответствии с которой при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении

о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

Принимая во внимание, что решением Пермского краевого суда от 15.08.2022 года (дело № За-29/2022) пересматривался нормативный правовой акт в целом, при этом формирование единой НВВ, включающей в том числе НВВ тарифа на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающим, теплосетевым организациям, приобретающим тепловую энергию с целью компенсации потерь тепловой энергии и пропорциональное распределение как НВВ так и полезного отпуска тепловой энергии противоречащими действующему законодательству не признаны, тарифы в отношении котельной «Западная», а также на компенсацию потерь не пересматривались, в связи с чем у органа регулирования при принятии заменяющего нормативного правового акта не имелось оснований при расчете тарифа в отношении комплекса котельных учитывать весь объем производимой тепловой энергии, используемой как для оказания услуг теплоснабжения потребителям, так и для компенсации потерь тепловой энергии и изменения НВВ тарифов на компенсацию потерь тепловой энергии при неизменности утвержденных тарифов.

Кроме того, при принятии заменяющего нормативного правового акта органом регулирования неверно определены размер нормативной прибыли (расходов на реализацию инвестиционной программы) в составе оспариваемых тарифов на 2018 год – вместо 30097,2 тыс.руб. следовало применить 21573,2 тыс.руб.. Указанное обстоятельство представителями административного ответчика не оспаривалось.

Доводы административного иска о неверном определении величин налога и сбора в составе тарифов на 2019г., отчислений на социальные нужды в составе тарифов на 2019, 2021г. не принимаются во внимание в силу следующего.

Решением Пермского краевого суда от 15.08.2022 установлено, что при принятии заменяющего акта Министерство тарифного регулирования пересмотрело амортизацию основных средств, налог на имущество и социальные отчисления, включив в состав тарифов на тепловую энергию расходы, связанные с реализацией инвестиционной программы организации, в том числе в сфере горячего водоснабжения.

Во исполнение решения Пермского краевого суда от 15.08.2022 (дело № За-29/2022, апелляционного определения Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 14.12.2022 (дело № 66а-2453/2022), Министерство надлежало произвести перерасчет расходов, направленных на реализацию инвестиционной программы, при этом величина налога на имущество не оспаривалась, в связи с чем Министерством при принятии постановления от 14.12.2023 № 5-т налог на имущество был отражен на уровне значений, принятых при расчете тарифов в постановлении от 9.08.2021 № 41-т, принятом во исполнение решения Пермского краевого суда по делу № За-739/2020г., оснований для изменения величины налога при принятии оспариваемого нормативного правового акта у органа регулирования не имелось.

Также административным истцом не оспаривалась статья затрат «отчисления на социальные нужды», решением Пермского краевого суда от 15.08.2022г. по делу № За-29/2022 обязанность по пересмотру указанной статьи на Министерство не возложена.

Судом было установлено, что органом регулирования неверно определены условные единицы, относящиеся к видам деятельности по теплоснабжению и

горячему водоснабжению, вследствие чего некорректно произведен расчет операционных расходов по теплоснабжению.

В соответствии с пунктом 58 Основ ценообразования операционные расходы включают в себя в том числе расходы на оплату труда, которые являются основой для расчета отчислений на социальные нужды, соответственно, отчисления на социальные нужды являются производными от расходов на оплату труда и подлежат перерасчету исходя из данных расходов. Учитывая изложенное, при пересмотре операционных расходов, органом регулирования обоснованно пересмотрена статья затрат «отчисления на социальные нужды», которая составляет 30,2% от фонда оплаты труда регулируемой организации, в связи с чем доводы административного иска в указанной части также не могут быть приняты во внимание.

Признавая недействующим постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 359-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» в редакции постановлений Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края от 9.08.2021 № 41-т, от 22.02.2022г. № 1-т в части (дело № За-29/2022), суд указал, что установленный тариф должен отвечать принципам экономической обоснованности и проверяемости. Проверка формирования и размера той части НВВ, которая относится к комплексу котельных, не противоречит выводам о возможности установления дифференцированного тарифа для котельной «Западная» и для комплекса котельных, исходя из пропорционального распределения между ними как НВВ, так и полезного отпуска тепловой энергии. В случае пропорционального деления НВВ должна соблюдаться возможность проверить значения, из которых сложилась единая НВВ и итоговое значение тарифа.

В соответствии с п.10, 11, 12 Основ ценообразования регулируемые организации ведут отдельный учет объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с осуществлением следующих регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения, за исключением случаев, установленных Федеральным законом «О теплоснабжении»:

а) производство тепловой энергии (мощности) в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 МВт и более;

б) производство тепловой энергии (мощности) в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии менее 25 МВт;

в) производство тепловой энергии (мощности) не в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии;

г) производство теплоносителя;

д) передача тепловой энергии и теплоносителя;

е) сбыт тепловой энергии и теплоносителя;

ж) подключение к системе теплоснабжения;

з) поддержание резервной тепловой мощности при отсутствии потребления тепловой энергии.

Раздельный учет объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов осуществляется регулируемой организацией с дифференциацией в том числе по системам теплоснабжения, субъектам Российской Федерации, а также по иным критериям в соответствии с единой системой классификации и раздельного учета затрат относительно видов деятельности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, установленной федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов. Затраты на содержание, ремонт и эксплуатацию бесхозяйных тепловых сетей учитываются регулируемой организацией отдельно от расходов, связанных с содержанием, ремонтом и эксплуатацией тепловых сетей, которыми регулируемая организация владеет на праве собственности или на ином законном основании.

При установлении органом регулирования цен (тарифов) на соответствующие товары и услуги в сфере теплоснабжения используются необходимая валовая выручка и расчетный объем полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) в размере, необходимом для обеспечения теплоснабжения потребителей, осуществляемого в соответствии со всеми договорами в системах теплоснабжения, входящих в состав зоны деятельности единой теплоснабжающей организации в соответствии со схемой теплоснабжения поселения, городского округа, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 102 - 105 настоящего документа и методическими указаниями.

Согласно положениям пункта 25 Основ ценообразования тарифы на тепловую энергию, дифференцированные органом регулирования, должны обеспечивать получение в расчетный период регулирования регулируемыми организациями необходимой валовой выручки. При этом не допускается установление тарифов ниже экономически обоснованного уровня для одних категорий потребителей за счет установления тарифов выше экономически обоснованного уровня для других категорий потребителей.

Принимая заменяющий нормативный правовой акт, орган регулирования не указал значения соответствующих величин полезного отпуска тепловой энергии, необходимой валовой выручки, принятой при расчете тарифов на тепловую энергию в отношении комплекса котельных, котельной «Западная», компенсации потерь, значения соответствующих статей затрат, включенных в тарифы и составляющих необходимую валовую выручку организации, в связи с чем возможность проверить значения, из которых сложилась единая НВВ и итоговое значение оспариваемого тарифа не соблюдена. Представленный административным ответчиком расчет свидетельствует о самом факте пропорционального распределения НВВ и полезного отпуска тепловой энергии при этом не подтверждает размер отнесенных расходов к той части НВВ, которая относится к комплексу котельных, кроме того, органом регулирования не проведен анализ расходов, которые возможно отнести непосредственно к НВВ в отношении комплекса котельных, котельной «Западная», не применяя принцип их пропорционального распределения.

Оценив доводы представителя административного истца о необоснованном включении в состав тарифов на тепловую энергию потери тепловой энергии в сетях горячего водоснабжения, которые также включаются и в состав тарифов на горячую воду, суд приходит к следующему.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и

актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» судья отказывает в принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, в соответствии с частью 1 статьи 128, частью 1 статьи 210 КАС РФ, частями 1, 2 статьи 127.1 АПК РФ в случае если имеется вступившее в законную силу решение суда, которым проверена законность того же нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, либо той же его части, поскольку при рассмотрении и разрешении дела суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении, и выясняет обстоятельства, имеющие значение для дела, в полном объеме, независимо от указания на них лицами, участвующими в деле (часть 7 статьи 213 КАС РФ). В случае, когда акт или часть акта, законность которых уже проверена судом, оспариваются другими лицами, требования которых основаны на иных доводах, не обсуждавшихся судом первой инстанции, в принятии административного искового заявления также должно быть отказано.

Принимая во внимание, что постановление Министерства тарифного регулирования Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 14.02.2023 № 5-т является заменяющим актом, принятым во исполнение решения Пермского краевого суда от 15.08.2022г., который должен учитывать выводы суда и, соответственно, пересмотру подлежали те позиции, которые указаны в решении суда, при этом решением суда на орган регулирования не была возложена обязанность по пересмотру потерь тепловой энергии, у административного ответчика не имелось правовых оснований для их пересмотра. Поскольку оспариваемый в рамках административного дела № За-29/2022 был проверен судом в полном объеме, доводы административных истцов в части неверного определения органом регулирования величины потерь тепловой энергии не могут быть приняты в качестве основания для признания нормативного правового акта недействующим.

В соответствии со статьей 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации бремя доказывания обстоятельств, связанных с принятием оспариваемого нормативного правового акта возложено на орган государственной власти, принявший такой акт. С учетом вышеприведенных мотивов, безусловных доказательств, свидетельствующих о принятии органом регулирования мер по утверждению экономически обоснованного тарифа в деле не имеется.

Установив нарушения требований норм законодательства, обладающих большей юридической силой, что повлекло установление ПМУП «ГКТХ» экономически необоснованного тарифа, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требований административного иска о признании недействующими подпункты 1.1, 1.2, 1.4 пункта 1 постановления Министерства тарифного регулирования Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 14.02.2023 № 5-т, приложения 1, 2 к указанному постановлению; постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края «О внесении изменений в постановление

Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 31.03.2023 № 13-т.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд принимает решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Определяя момент, с которого положения оспариваемых нормативных правовых актов должны быть признаны недействующими, суд полагает, что поскольку нормативные правовые акты в оспариваемой части вошли в противоречие с имеющими большую юридическую силу нормативными правовыми актами с момента их принятия, они подлежат признанию не действующими со дня их принятия.

В соответствии с частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части, может быть возложена судом на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, в случае выявления недостаточной правовой урегулированности административных и иных публичных правоотношений в связи с отменой оспариваемого акта.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 16 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации выводы суда, изложенные в решении по делу об оспаривании нормативного правового акта в сфере тарифного регулирования, подлежат учету органом, на который возложена обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт.

Принимая во внимание основания признания постановления в оспариваемой части недействующим, суд приходит к выводу о недостаточной правовой определенности и урегулированности правоотношений в сфере теплоснабжения, в

связи с чем в соответствии с частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации на орган регулирования следует возложить обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим.

Руководствуясь статьями 178 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

административное исковое заявление товарищества собственников жилья «Вагонная, 25», товарищества собственников жилья «Вагонная, 29 удовлетворить.

Признать не действующими со дня принятия: подпункты 1.1, 1.2, 1.4 пункта 1 постановления Министерства тарифного регулирования Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 14.02.2023 № 5-т, приложения 1, 2 к указанному постановлению; постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края «О внесении изменений в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 350-т «О тарифах в сфере теплоснабжения Пермского муниципального унитарного предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (Пермский городской округ)» от 31.03.2023 № 13-т.

Возложить на Министерство тарифного регулирования и энергетики Пермского края обязанность принять в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признаваемый судом недействующим, с учетом доводов изложенных в мотивировочной части решения суда.

Сообщение о решении суда в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу должно быть опубликовано в Бюллетене законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края.

Решение суда может быть обжаловано и на него может быть принесено представление прокурором в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Пермский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Копия верна
Судья



И.В.Юрченко

Мотивированное решение изготовлено 22 июня 2023г.

ПЕРМСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

пронумеровано и скреплено
печатью листов
подпись

