

КОПИЯ

Дело № 3а-25/2018

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 апреля 2018 года

г. Пермь

Пермский краевой суд в составе
председательствующего судьи Ефремовой О.Н.,
при секретаре Силенок О.В.,

с участием прокурора прокуратуры Пермского края Сысоевой С.М.,
представителей административных истцов Никитина Т.Ф., Степанова
В.В., Калининой С.П., действующих на основании доверенностей, законного
представителя АСЖС «Пермский стандарт» Савчук Ж.Г.,

представителя административного ответчика Региональной службы по
тарифам Пермского края Букреевой Ю.А., действующей на основании
доверенности,

представителей заинтересованного лица ООО «Пермская сетевая
компания» Мальцева А.В., Гилевой Ж.В., Денисовой Е.П., действующих на
основании доверенностей,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Перми дело по
административному исковому заявлению Ассоциации содействия жилищному
самоуправлению «Пермский стандарт», ТСЖ «Островского 49», ТСЖ
«Елькина 43», ТСЖ «Космонавтов 74», ТСЖ «Республиканская-12», ТСЖ
«Норильская 15», ЖСК-48, ТСЖ «Космонавта Беляева 35», ТСЖ «Заря», ТСЖ
«Каменского 10», ТСЖ «Черняховского-55», ТСЖ «Революции 4», ЖСК № 40,
ТСН(Ж) «9 мая 1», ТСЖ «Хрустальная 11», ТСЖ «Соседи», ТСЖ
«Покровские ворота», ТСЖ «Мира 9», ТСЖ «Лебедева 38 г. Пермь», ТСН
«Уинская 7», ТСЖ «Компрос-87», ТСЖ «Максима Горького, 77», ЖСК-52,
ТСН «Левченко 6», ТСЖ-56, ТСЖ «Трио», ТСЖ «Советская 3», ЖСК-40, ТСЖ
«К.Пожарского 21», ТСН «Крупской 56», ТСЖ «Вижайская 14» о признании
не действующим в части постановления Региональной службы по тарифам
Пермского края от 20 декабря 2015 года № 390-т «О тарифах на
теплоноситель, тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям,
услуги по передаче тепловой энергии ООО «Пермская сетевая компания»
(Пермский городской округ)» (в ред. постановления РСТ ПК от 20 сентября
2017 года № 64-т и от 20 декабря 2017 года № 360-т),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от
20.12.2015 № 390-т утверждены тарифы на теплоноситель, на тепловую
энергию (мощность), поставляемую потребителям, услуги по передаче
тепловой энергии общества с ограниченной ответственностью «Пермская
сетевая компания» (Пермский городской округ)» (далее ООО «ПСК»,
Общество). Данное постановление опубликовано в Бюллетене законов
Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства

Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, № 2 от 19.01.2016.

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.09.2017 № 64-т внесены изменения в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2015 № 390-т, в том числе изменены значения долгосрочных параметров регулирования деятельности ООО «ПСК» на 2017 - 2018 годы для формирования тарифов на тепловую энергию с использованием метода индексации установленных тарифов (пункты 1 и 2 Приложения № 1), базовый уровень операционных расходов для ООО «ПСК» (Пермский городской округ) изменен с 525 961, 2 тыс.руб. на 589 920 тыс.руб. и для ОСП «Котельные» ООО «ПСК» со 128 341 тыс.руб. на 130 548 тыс.руб. Утверждены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, ООО «ПСК» (Пермский городской округ) для населения на период с 01.10.2017 по 31.12.2017 в размере 1 799, 10 руб./Гкал, с 01.01.2018 по 30.06.2018 - 1 799, 10 руб./Гкал, с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 1 960, 64 руб./Гкал (пункт 1 Приложения № 3). Утверждены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, ОСП «Котельные» ООО «ПСК» для населения на период с 01.10.2017 по 31.12.2017 в размере 1 771, 85 руб./Гкал, с 01.01.2018 по 30.06.2018 - 1 771, 85 руб./Гкал, с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 1 958, 85 руб./Гкал (пункт 1 Приложения № 4). Данное постановление опубликовано в Бюллетене законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, № 39 от 02.10.2017.

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2017 № 360-т внесены изменения в постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2015 № 390-т, в том числе изменены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, ООО «ПСК» (Пермский городской округ) для населения на период с 01.07.2018 по 31.12.2018 и составили 1 860,27 руб./Гкал (Приложение № 1). Изменены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, ОСП «Котельные» ООО «ПСК» для населения на период с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 1 832,09 руб./Гкал (Приложение № 2). Данное постановление опубликовано в Бюллетене законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, № 3 от 22.01.2018.

Ассоциация содействия жилищному самоуправлению «Пермский стандарт», ТСЖ «Островского 49», ТСЖ «Елькина 43», ТСЖ «Космонавтов 74», ТСЖ «Республиканская-12», ТСЖ «Норильская 15», ЖСК-48, ТСЖ «Космонавта Беляева 35», ТСЖ «Заря», ТСЖ «Каменского 10», ТСЖ «Черняховского-55», ТСЖ «Революции 4», ЖСК № 40, ТСН(Ж) «9 мая 1», ТСЖ «Хрустальная 11», ТСЖ «Соседи», ТСЖ «Покровские ворота», ТСЖ «Мира 9», ТСЖ «Лебедева 38 г. Пермь», ТСН «Уинская 7», ТСЖ «Компрос-87», ТСЖ «Максима Горького, 77», ЖСК-52, ТСН «Левченко 6», ТСЖ-56, ТСЖ «Трио», ТСЖ «Советская 3», ЖСК-40, ТСЖ «К.Пожарского 21», ТСН

«Крупской 56», ТСЖ «Вижайская 14», с учетом уточненного административного искового заявления (от 28.03.2018), обратились в суд с административным иском о признании недействующим постановления Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.12.2015 № 390-т «О тарифах на теплоноситель, на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, услуги по передаче тепловой энергии ООО ПСК» (в ред. постановления РСТ Пермского края от 20.09.2017 № 64-т, от 20.12.2017 № 360-т) в части утверждения тарифов на тепловую энергию для населения в размере 1 799, 10 руб./Гкал с 01.10.2017 по 31.12.2017, в размере 1 799, 10 руб./Гкал с 01.01.2018 по 30.06.2018 и в размере 1 860, 27 руб./Гкал с 01.07.2018 по 31.12.2018 (пункт 1 приложения № 3); тарифов на тепловую энергию для населения в размере 1 771, 85 руб./Гкал с 01.10.2017 по 31.12.2017, в размере 1 771, 85 руб./Гкал с 01.01.2018 по 30.06.2018 и в размере 1 832, 09 руб./Гкал с 01.07.2018 по 31.12.2018 (пункт 1 приложения № 4); значений долгосрочных параметров регулирования деятельности ООО «ПСК» на 2017 и 2018 годы (пункты 1 и 2 Приложения № 1).

В обоснование заявленных требований административные истцы ссылаются на нарушение положений Основ ценообразования и Правил регулирования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», поскольку регулирующим органом не обеспечено получение необходимых обосновывающих документов для подтверждения обоснованности включения в тарифы ООО «ПСК» на тепловую энергию величин полезного отпуска тепловой энергии и тепловых потерь. При включении в расчет тарифов расходов на приобретение сырья и материалов, на ремонт основных средств, расходов на оплату труда, отчисления на социальные нужды, расходов на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых сторонними организациями, на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, на служебные командировки, РСТ Пермского края произвел их индексацию без надлежащих правовых обоснований. По указанным выше расходам, а также по расходам по содержанию бесхозных сетей, на ремонт, на топливо, электроэнергию, холодное водоснабжение и водоотведение, в отношении резерва по сомнительным долгам, прибыли, расходам на арендную плату и амортизацию, регулирующий орган не обеспечил получение необходимых обосновывающих документов, в результате чего включил в тариф необоснованные расходы.

В судебном заседании представители административных истцов настаивали на удовлетворении заявленных требований по доводам, изложенным в уточненных административных исковых заявлениях от 13.03.2018 и от 28.03.2018.

Представитель Региональной службы по тарифам Пермского края с заявленными требованиями не согласился, поддержав доводы возражений, изложенных в письменных отзывах на административное исковое заявление.

Представители заинтересованного лица ООО «ПСК» в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных требований.

Заинтересованное лицо Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации, будучи извещенной о времени и месте рассмотрения дела, участие представителя в судебном заседании не обеспечила, свои возражения относительно заявленных требований изложила в письменном отзыве.

Заслушав представителей сторон и заинтересованного лица, исследовав материалы дела, допросив в качестве свидетеля ведущего консультанта отдела регулирования в коммунальной сфере РСТ Пермского края Михайлову Е.М., заключение прокурора о наличии оснований для удовлетворения заявления, суд приходит к следующему.

Из системного анализа положений статей 135, 137, 138 Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктов 13, 38 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, ТСЖ и ЖСК являются субъектами отношений по предоставлению коммунальных услуг, к которым при расчете платы применяются установленные тарифы (цены) ресурсоснабжающей организации. Таким образом, оспаривая нормативный правовой акт, которым установлены тарифы, применяемые при расчетах с гражданами, в том числе с собственниками жилых помещений, являющимися членами ТСЖ (ЖСК), соответствующие жилищные организации имеют экономический интерес к правомерности таких нормативных правовых актов, связанный непосредственно с экономическими интересами собственников жилых помещений.

Соответствующие доказательства, подтверждающие договорные и фактические отношения заявителей с ООО «ПСК» представлены в материалы настоящего дела.

Ассоциация содействия жилищному самоуправлению «Пермский стандарт» создана объединением некоммерческих организаций Пермского края для защиты интересов ТСЖ и ЖСК, в том числе для представления интересов ее членов в суде (п.п. 2.1-2.4 Устава) (л.д. 213-223 том 1). В силу положений ЖК РФ указанная Ассоциация вправе представлять интересы своих членов в суде и защищать их права.

На федеральном уровне отношения в области тарифов на тепловую энергию урегулированы Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении). Статья 8 названного Федерального закона предусматривает несколько видов цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, подлежащих регулированию, включая тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

Согласно части 1, пункту 1 части 2 статьи 5, части 3 статьи 7 Закона о теплоснабжении установление тарифа на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, является

полномочием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

Согласно пунктам 1.1, 3.3.1.1 Положения о Региональной службе по тарифам Пермского края, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 05.08.2013 № 1057-п, Региональная служба по тарифам Пермского края является исполнительным органом государственной власти Пермского края уполномоченным осуществлять правовое регулирование в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), предельных индексов в соответствии с законодательством Российской Федерации и контроль за их применением, регулирование и утверждение которых возложено на субъект Российской Федерации и определено Правительством Пермского края.

Таким образом, оспариваемое административными истцами Постановление Региональной службы по тарифам Пермского края принято полномочным органом в пределах компетенции субъекта Российской Федерации.

Постановление РСТ Пермского края от 20.12.2015 № 390-т в первоначальной редакции и внесенные в постановление № 390-т изменения от 20.09.2017 (постановление РСТ Пермского края № 64-т), от 20.12.2017 (постановление РСТ Пермского края № 360-т), опубликованы в издании «Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края», что соответствует порядку, установленному Указом губернатора Пермского края от 24.07.2008 N 37 «О порядке вступления в силу и опубликования актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, актов исполнительных органов государственной власти Пермского края».

Таким образом, постановление РСТ Пермского края в оспариваемых редакциях является нормативным правовым актом, принятым уполномоченным органом в пределах предоставленных ему полномочий и опубликованным в установленном порядке, что административными истцами не оспаривается.

Согласно статье 3 Закона о теплоснабжении общими принципами организации отношений в сфере теплоснабжения являются, в частности, соблюдение баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей; обеспечение экономически обоснованной доходности текущей деятельности теплоснабжающих организаций и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения инвестированного капитала; обеспечение недискриминационных и стабильных условий осуществления предпринимательской деятельности в сфере теплоснабжения; обеспечение энергетической эффективности теплоснабжения и потребления тепловой энергии с учетом требований, установленных федеральными законами.

Государственное регулирование цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) кроме приведенного Федерального закона осуществляется в

соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», которым, в том числе, утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее – Основы ценообразования) и Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее – Правила регулирования), а также с соблюдением Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 13.06.2013 № 760-э (далее – Методические указания).

Как следует из материалов дела, 28.04.2015 в адрес РСТ Пермского края поступило заявление ООО «ПСК» об установлении тарифов на товары и услуги в сфере теплоснабжения для потребителей ООО «ПСК» на 2016-2018 годы методом индексации установленных тарифов.

Приказом и.о.руководителя РСТ Пермского края от 12.05.2015 № 129-од открыто дело об установлении тарифов на тепловую энергию ООО «ПСК» на 2016-2018 годы методом индексации установленных тарифов.

Оспариваемым постановлением № 390-т, принятым на заседании правления РСТ Пермского края 20.12.2015, были определены долгосрочные параметры регулирования деятельности ООО «ПСК» для формирования тарифов на тепловую энергию с использованием метода индексации согласно приложениям 1-2. Установлены тарифы согласно приложениям 3-7, которые действуют по приложениям 3-6 на период с 01.01.2016 по 31.12.2018, по приложению № 7 - в период с 01.01.2016 по 31.12.2016.

Долгосрочные параметры регулирования, установленные на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов на тепловую энергию составили: для ООО «ПСК» (Пермский городской округ, за искл. зоны теплоснабжения ТЭЦ-14 ПАО «Т Плюс» филиал «Пермский») 525 961, 2 тыс. рублей, нормативный уровень прибыли 0,1%, величина потерь 3,09 Гкал/м.кв, технологические потери 269,1 Гкал; для ОСП «Котельные» ООО «ПСК» составили 128 341 тыс. рублей, нормативный уровень прибыли 0,2% (пункты 1 и 2 приложение № 1). Тарифы ООО «ПСК» на тепловую энергию для населения составили: на период с 01.01.2016 по 30.06.2016 в размере 1 678, 63 руб./Гкал, с 01.07.2016 по 31.12.2016 - 1 757, 53 руб./Гкал, с 01.01.2017 по 30.06.2017 - 1 757, 53 руб./Гкал, с 01.07.2017 по 31.12.2017 - 1 859, 47 руб./Гкал, с 01.01.2018 по 30.06.2018 - 1 859, 47 руб./Гкал, с 01.07.2018 по 31.12.2018 - 1 960, 64 руб./Гкал (приложение № 3). Тарифы ОСП «Котельные» ООО «ПСК» на тепловую энергию для населения составили: на период с 01.01.2016 по 30.06.2016 в размере 1 677, 75 руб./Гкал, с 01.07.2016 по 31.12.2016 - 1 756, 61 руб./Гкал, с 01.01.2017 по 30.06.2017 - 1 756, 61 руб./Гкал, с 01.07.2017 по 31.12.2017 - 1 858, 49 руб./Гкал, с 01.01.2018 по 30.06.2018 - 1 858, 49 руб./Гкал, с 01.07.2018 по 31.12.2018 - 1 958, 85 руб./Гкал (приложение № 4).

26.04.2016 ООО «ПСК» обратилось с заявлением о корректировке утвержденных тарифов на 2017-2018 годы. В связи с чем, по результатам заседания правления РСТ Пермского края от 20.12.2016 вынесено постановление № 375-т, которым внесены изменения, в том числе в

приложения 3, 4 постановления № 390-т. Были изменены тарифы ООО «ПСК» на тепловую энергию для населения на период с 01.07.2017 по 31.12.2017 и составили 1 820, 80 руб./Гкал. Также были изменены тарифы ОСП «Котельные» ООО «ПСК» на тепловую энергию для населения на период с 01.07.2017 по 31.12.2017 и составили 1 826, 88 руб./Гкал.

Федеральной антимонопольной службой (далее - ФАС России) 26.07.2017 в адрес Региональной службы по тарифам Пермского края по результатам проведенной проверки выдано предписание № АГ/51006/17, согласно которому РСТ Пермского края предписано признать экономически необоснованными и подлежащими исключению из базового уровня операционных (подконтрольных) расходов учтенные при установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2016 год расходы на добровольное медицинское страхование в размере 6 632 тыс. руб. в отношении ООО «ПСК» и в размере 2 057 тыс.руб. в отношении ОПС «Котельные».

Рекомендовано провести дополнительный анализ расходов по статьям затрат «Расходы на выполнение работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями», «Ремонт основных средств», учтенных при установлении тарифов на теплоснабжение в отношении ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» на 2015 и 2016 годы, отразив результаты соответствующего анализа в Экспертном заключении в соответствии с пунктом 29 Правил регулирования, а также основания, по которым орган регулирования отказывает ООО «ПСК» в учете затрат по анализируемым статьям. Провести анализ расходов по статье затрат «Арендная плата, концессионная плата, лизинговые платежи» на 2015-2017 годы в соответствии с требованиями пункта 45 Основ ценообразования, отразив результаты соответствующего анализа в Экспертном заключении в соответствии с пунктом 29 Правил регулирования. Пересмотреть базовый уровень операционных (подконтрольных) расходов, рассчитанный при установлении тарифов в сфере теплоснабжения для ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» на 2016 год с учетом предписания. Произвести расчет необходимой валовой выручки ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» на 2015, 2016-2018 годы, а также все корректировки с учетом положений предписания и в соответствии с Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э, отразив его в экспертном заключении в соответствии с пунктом 29 Правил. Определив необходимую валовую выручку ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» на 2017 год, пересмотреть тарифы в сфере теплоснабжения для ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» на 2017 год, обеспечив введение соответствующих законодательству тарифов с 01.09.2017.

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 20.09.2017 № 64-т внесены изменения в постановление РСТ Пермского края от 20.12.2014 № 390-т, в том числе изменены значения долгосрочных параметров регулирования, установленные на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов на тепловую энергию и составили: для ООО «ПСК» 589 920 тыс. рублей, нормативный уровень прибыли 0,1%, величина потерь

3,09 Гкал/м.кв, технологические потери 269,1 Гкал; для ОСП «Котельные» 130 548 тыс. рублей, нормативный уровень прибыли 0,2% (пункты 1 и приложение № 1). Изменены тарифы на тепловую энергию на период 01.10.2017 по 30.06.2018 и составили для потребителей (население) ООО «ПСК» на период с 01.10.2017 по 31.12.2017 в размере 1 799, 10 руб./Гкал, с 01.01.2018 по 30.06.2018 - 1 799, 10 руб./Гкал (приложение № 3). Для потребителей (население) ОСП «Котельные» составили на период с 01.10.2017 по 31.12.2017 в размере 1 771, 85 руб./Гкал, с 01.01.2018 по 30.06.2018 - 1 771, 85 руб./Гкал (приложение № 4).

При этом регулирующий орган снизил заявленный Обществом размер необходимой валовой выручки ООО «ПСК» на 2015 год с 5 829 777 тыс. рублей до 5 815 558 тыс. рублей, исключив часть планируемых затрат, в том числе в составе подконтрольных расходов по статьям расходов: «на оплату иных работ и услуг, выполняемых сторонними организациями», затраты на добровольное страхование, доключив в данную статью затраты на оплату услуг связи и ИТ и увеличив затраты на услуги и работы производственного характера, в составе неподконтрольных расходов по ООО «ПСК» увеличен расход по статье «арендная плата», по ОСП «Котельные» расходы по статье затрат «арендная плата» исключены.

Постановлением РСТ Пермского края от 20.12.2017 № 360-т в связи с корректировкой утвержденных тарифов на 2018 год внесены изменения приложения № 3 и № 4 постановления РСТ Пермского края от 20.12.2015 № 390-т, а именно: тариф на тепловую энергию (мощность) ООО «ПСК» для населения изложен в новой редакции и на период с 01.07.2018 по 31.12.2018 тариф составил 1 860, 27 руб./Гкал (приложение № 3), тариф на тепловую энергию (мощность) ОСП «Котельные» для населения на период с 01.07.2018 по 31.12.2018 составил 1 832, 09 руб./Гкал (приложение № 4).

При рассмотрении дела судом проверен довод административного истца о нарушении процедуры утверждения тарифов со ссылкой на то, что протоколы заседания правления, как и экспертные заключения, оформлены с нарушением установленного порядка, ввиду того, что они не подписаны, на заседаниях правления обсуждались вопросы, не включенные в повестку заседания правления. Оснований для признания указанных доводов обоснованными не установлено.

Анализ материалов дела, в том числе протоколов заседания правления регулирующего органа и экспертных заключений, позволяет прийти к выводу о том, что протоколы заседаний и экспертные заключения соответствуют требованиям пунктов 29 и 32 Правил регулирования. Представленные материалы дела выписки заседания правления РСТ Пермского края подписаны и скреплены печатью. Сторонами, в том числе, представителям административных истцов, не указано на то, что по существу представленные в материалы дела выписки противоречат текстам протоколов заседания правления, из которых они сделаны. При таких обстоятельствах суд не находит оснований для признания выписок из протоколов и экспертных заключений ненадлежащими доказательствами и удовлетворения ходатайств

административных истцов об исключении их из числа доказательств по делу и назначении почерковедческой экспертизы.

Положениями статьи 7 Федерального закона о теплоснабжении установлены основные принципы регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения. Одним из основных принципов регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения приведенным федеральным законом определен обязательный раздельный учет организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, объема производства тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с производством, передачей и со сбытом тепловой энергии, теплоносителя (пункт 9 части 1 статьи 7 Закона о теплоснабжении).

Обязанность регулируемой организации вести раздельный учет объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с осуществлением регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения предусмотрена пунктом 10 Основ ценообразования. Раздельный учет объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов осуществляется регулируемой организацией с дифференциацией в том числе по системам теплоснабжения, субъектам Российской Федерации, а также по иным критериям в соответствии с единой системой классификации и раздельного учета затрат относительно видов деятельности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, установленной федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов. Затраты на содержание, ремонт и эксплуатацию бесхозяйных тепловых сетей учитываются регулируемой организацией отдельно от расходов, связанных с содержанием, ремонтом и эксплуатацией тепловых сетей, которыми регулируемая организация владеет на праве собственности или на ином законном основании (пункт 11 Основ).

Приказом Федеральной службы по тарифам от 12.04.2013 № 91 утверждена Единая система классификации и раздельного учета затрат относительно видов деятельности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций. Единые требования к бухгалтерскому учету, в том числе бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также создание правового механизма регулирования бухгалтерского учета предусмотрены Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Исходя из положений статьи 21 этого федерального закона к документам в области регулирования бухгалтерского учета в том числе относятся федеральные стандарты, которые независимо от вида экономической деятельности устанавливают помимо прочего план счетов бухгалтерского учета и порядок его применения (пункт 1 части 1, пункт 5 части 2). Инструкцией по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной Приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н, установлены единые подходы к применению названного плана счетов и отражению фактов хозяйственной деятельности на счетах бухгалтерского учета.

В силу пунктов 13, 14, 15, 16, 20, 28, 33 Правил регулирования установление тарифов производится органом регулирования посредством анализа, проверки и экспертизы предложений регулируемой организации об установлении цен (тарифов) и материалов, представленных данной организацией в обоснование этих предложений, в том числе копий бухгалтерской и статистической отчетности за предшествующий расчетный период регулирования и на последнюю отчетную дату, расчета расходов и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности в сфере теплоснабжения с приложением экономического обоснования исходных данных, а также расчета цен (тарифов).

Орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, только в случае экономической необоснованности таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и методическими указаниями (пункт 33 Правил регулирования).

Одним из методов регулирования тарифов является метод индексации установленных тарифов (часть 1 статьи 9 Закона о теплоснабжении), при применении которого необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, амортизацию основных средств и нематериальных активов и прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль регулируемой организации (пункт 71 Основ).

Из материалов тарифного дела следует, что орган регулирования Пермского края определил расходы на энергетические ресурсы на 2016 год для ОАО «ПСК» в размере 4 387 603 тыс. рублей, в том числе на электрическую энергию 136 063 тыс. рублей, на тепловую энергию 4 251 539 тыс. рублей. На 2017 год расходы на приобретение энергетических по ООО «ПСК» были скорректированы в сторону уменьшения (до 4 351 990 тыс. рублей) по предписанию ФАС России в связи с корректировкой тарифа покупки теплоэнергии от ПАО «Т Плюс». По ОСП «Котельные» регулирующий орган определил расходы на энергетические ресурсы в размере 296 789 тыс. рублей, в том числе расходы на топливо (мазут, уголь) в размере 224 990 тыс. рублей, на электрическую энергию 45 895 тыс. рублей, на холодную воду 25 904 тыс. рублей (расчет тарифов ООО «ПСК», том 1 тарифного дела на 2016 год, экспертные заключения РСТ).

Величина расходов на приобретение энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя определяется в соответствии с Основами ценообразования, согласно которым такие расходы включаются в необходимую валовую выручку в соответствии с особенностями, предусмотренными пунктами 34 - 66 Основ ценообразования. Пунктом 38 Основ ценообразования расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы, холодную воду и теплоноситель определяются как сумма произведений расчетных объемов приобретаемых энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя, включающих

потери при производстве и передаче тепловой энергии и теплоносителя, на соответствующие плановые (расчетные) цены.

Орган регулирования обоснованно определил расходы на энергетические ресурсы в указанном выше размере, с учетом Схемы теплоснабжения г. Перми и фактических объемов покупки электрической и тепловой энергии, покупаемой с розничного рынка для обеспечения технологического процесса, сравнив его с нормативными показателями, приняв обосновывающие объемы потребления и обоснованные цены на приобретение электроэнергии и тепловой энергии, с учетом установленных тарифов на электрическую и тепловую энергию (том 1 тарифного дела на 2016 год). Расходы на газ приняты в соответствии с положениями пункта 37 Основ ценообразования исходя из нормативов удельного расхода условного топлива, а также цен на природный газ, утверждаемых приказами ФСТ России (в частности приказ ФСТ России от 26.09.2013 № 177-э/2).

По расходам на мазут и уголь регулирующий орган оценил представленные в тарифное дело договоры на приобретение данного топлива, реестр счетов-фактур и сами счета-фактуры на оплату, паспорта качества топлива, техническую документацию на котельные. Сопоставив представленные в договоре цены с ценами на топливной бирже и данными с сайта Единой информационной системе в сфере закупок, а также объем фактически поставленного топлива, РСТ Пермского края пришла к выводу, что заявленные расходы на топливо являются экономически обоснованными. Оснований не согласиться с данным выводом судом не установлено.

Полезный отпуск тепловой энергии определен регулирующим органом с учетом положений пункта 22 Основ ценообразования в соответствии со Схемой теплоснабжения г. Перми, актуализация которой проведена на 2015 год (Приказ Минэнерго России от 26.06.2015 № 414), на 2017 год (приказ Минэнерго РФ от 20.05.2016 № 430).

Схема теплоснабжения содержит информацию о полезном отпуске (содержится в главе 10 стр. 112 Схемы теплоснабжения) тепловой энергии, покупка которой ООО «ПСК» соответствует данным схемы теплоснабжения, а величина потерь увеличена на 20 тыс. Гкал за счет потерь в сетях транспортировщиков теплоэнергии в связи с тем, что в г. Перми появились новые организации, которые оказывают ООО «ПСК» услуги по передаче тепловой энергии. Вместе с тем, реализация потерь тепловой энергии учитывается в общем полезном отпуске ООО «ПСК», которая соответствует схеме теплоснабжения (предложение Общества по полезному отпуску тепловой энергии стр. 271-272 том 1 тарифное дело на 2016 год).

Таким образом, доводы административных истцов об отсутствии достаточных доказательств, подтверждающих обоснованность расходов ООО «ПСК» на топливо, величин полезного отпуска тепловой энергии и ее потерь, суд находит не обоснованными на материалах дела.

Согласно нормам действующего законодательства в сфере теплоснабжения расходы, заявленные регулируемой организацией, должны быть экономически обоснованы и документально подтверждены. Определение

состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Уровень операционных расходов первого года долгосрочного периода регулирования является базовым для таких расходов и определяется в соответствии с Правилами установления долгосрочных параметров регулирования с учетом пунктов 28 - 31, 40 - 42, 44 и 58 Основ ценообразования (пункты 2, 59 Основ ценообразования, пункт 3 Правил установления долгосрочных параметров регулирования).

При определении величины затрат регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых ею для производственных хозяйственных нужд; на проведение ремонтных работ на производственных объектах, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании; на оплату работ и услуг производственного характера выполняемых по договорам со сторонними организациями; на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расход на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг других работ и услуг, а также другие расходы, связанные с производством реализацией продукции, используются плановые (расчетные) цены (пункты 40, 41, 44 и 58 Основ ценообразования).

При определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) организации регулирования последовательно использует следующие источники информации о ценах (тарифах) и расходах: установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей; цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов; прогнозные показатели и основные параметры определенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренные Правительством Российской Федерации (базовый вариант) (пункт 28 Основ ценообразования).

Неподконтрольные расходы включают, в том числе величины амортизации основных средств, расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации; расходы на уплату налогов, сборов и других обязательных платежей, включая плату за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду в пределах установленных нормативов и (или) лимитов, а также расходы на обязательное страхование, арендную плату (подпункты "а", "б" и "г" пункта 62, пункт 7 Основ ценообразования).

Амортизация основных средств и нематериальных активов устанавливается на каждый год долгосрочного периода регулирования в год предшествующем долгосрочному периоду регулирования, в соответствии

Методическими указаниями с учетом остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов по данным бухгалтерского учета регулируемой организации (пункт 73 Основ ценообразования).

Затраты на арендную плату учитываются в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень, который определяется органами регулирования, исходя из принципа возмещения арендодателю или лизингодателю амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду (подпункт "в" пункта 62, пункт 45 Основ ценообразования).

Одним из основных принципов регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения является обязательный раздельный учет организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, объема производства тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с производством, передачей и со сбытом тепловой энергии, теплоносителя (пункт 9 части 1 статьи 7 Закона о теплоснабжении).

Раздельный учет объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов осуществляется регулируемой организацией в соответствии с единой системой классификации и раздельного учета затрат относительно видов деятельности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, установленной федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов (пункт 11 Основ ценообразования).

В соответствии с пунктами 2, 3, 4 Единой системы классификации и раздельного учета затрат относительно видов деятельности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций (далее - Единая система классификации и раздельного учета), утвержденной приказом Федеральной службы по тарифам от 12.04.2013 № 91, раздельный учет осуществляется путем сбора и обобщения информации об объеме производства (передачи) тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с осуществлением регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения, а также о показателях, необходимых для осуществления такого учета, раздельно по осуществляемым регулируемым видам деятельности на основании данных бухгалтерского и статистического учета. Раздельный учет ведется на основе подтвержденной данными первичного бухгалтерского учета информации о фактических затратах и доходах по регулируемым видам деятельности регулируемой организации, необходимой для принятия решения федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное регулирование (цен) тарифов по данным регулируемым видам деятельности, а также формирования информации о плановых затратах по регулируемым видам деятельности регулируемых организаций. Ведение раздельного учета осуществляется на счетах и субсчетах Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.10.2000 №

94н, в соответствии с учетной политикой (приложением к учетной политике) регулируемой организации.

В случае установления долгосрочных тарифов отдельный учет расходов по каждому из регулируемых видов деятельности ведется в том числе по таким элементам операционных расходов, как затраты на приобретение сырья и материалов, затраты на ремонт основных средств, расходы на оплату труда, расходы на оплату услуг производственного характера (пункт 8 Единой системы классификации и отдельного учета).

Разделение по регулируемым видам деятельности, по источникам тепловой энергии, системам теплоснабжения и по субъектам Российской Федерации показателей по основным средствам (включая арендованные), незавершенному строительству осуществляется исходя из отнесения объектов основных средств к соответствующему регулируемому виду деятельности, источнику тепловой энергии, системе теплоснабжения и (или) субъекту Российской Федерации по производственному назначению объекта. В случае невозможности отнесения объекта основных средств по производственному назначению к одному из регулируемых видов деятельности, источнику тепловой энергии, системе теплоснабжения и (или) субъекту Российской Федерации распределение его стоимости осуществляется в соответствии с учетной политикой регулируемой организации (пункт 9 Единой системы классификации и отдельного учета).

Судом установлено, что ООО «ПСК» осуществляет несколько видов деятельности, в частности, оптовая торговля электрической и тепловой энергией (без их передачи и распределения), передача пара и горячей воды (тепловой энергии), распределение пара и горячей воды (тепловой энергии), деятельность по обеспечению работоспособности тепловых сетей, и другие, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и Уставом ООО «ПСК» (стр. 3-25 том 1 тарифного дела на 2016 год). Осуществление нескольких видов деятельности подтверждается также установлением четырех видов тарифов.

29.12.2012 КЭС Холдинг издан приказ № 12 о нормативных документах, применяемых при ведении бухгалтерского учета, в том числе в ООО «ПСК», где функции исполнительного органа осуществляет ОАО «ТГК-9» (после реорганизации ПАО «Т Плюс»), которым утверждена Корпоративная учетная политика с указанием особенностей бухгалтерского учета по ООО «ПСК», а также План счетов бухгалтерского учета SAP-Турбина (приложение № 19). Однако утвержденный План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности ООО «ПСК» с выделением отдельных субсчетов либо номенклатуры групп, позволяющий определить затраты по каждому виду регулируемой и нерегулируемой деятельности, в частности доходы и расходы по регулируемому виду деятельности «Сбыт тепловой энергии и теплоносителя», «Передача тепловой энергии и теплоносителя в отношении обособленных подразделений» в нарушение пункта 9 части 1 статьи 7 Закона о теплоснабжении, пунктов 10, 11 Основ ценообразования, пунктов 2 - 4 Единой системы классификации и отдельного учета не представлены в материалах тарифного дела, так же как и в материалы настоящего дела. При

этом административный ответчик указал, что в суд представлены все имеющиеся в распоряжении регулирующего органа документы и материалы.

Как следует из представленного Приложения № 2 «Об особенностях применения Корпоративной учетной политики по ООО «ПСК», в Обществе не предусмотрено раздельного учета затрат по оспариваемым статьям расходов в зависимости от вида регулируемой деятельности. Пункт 5 названной учетной политики устанавливает, что основными видами деятельности являются передача и реализация (сбыт) тепловой энергии; производство и реализация (сбыт) теплоносителя, холодной воды (в закрытых системах теплоснабжения) по теплоснабжению и горячему водоснабжению.

Таким образом, представленная в материалы дела Корпоративная учетная политика не отражает принципы ведения раздельного учета по видам деятельности, предусмотренным пунктом 10 Основ ценообразования и пунктом 6 Единой системы классификации и раздельного учета, а также раздельного учета доходов по обособленному подразделению «Котельные». В нарушение пункта 11 Основ ценообразования и пункта 5 Единой системы классификации и раздельного учета у Общества отсутствует дифференциация доходов и расходов на содержание, ремонт и эксплуатацию бесхозяйных тепловых сетей отдельно от расходов, связанных с содержанием, ремонтом и эксплуатацией тепловых сетей, которыми регулируемая организация владеет на праве собственности или на ином законном основании.

Ссылка административного ответчика и заинтересованного лица на то, что в подтверждение раздельного учета представлена выгрузка из программы SAP-Турбина, которая подтверждает ведение организацией бухгалтерского и управленческого учета в соответствии с учетной политикой с раздельным учетом затрат по видам деятельности, в том числе отдельно по обособленному подразделению, по тепловым сетям, находящимся на балансе ООО «ПСК» не в полной мере отвечает требованиям Приказа Федеральной службы по тарифам от 12.04.2013 № 91, поскольку отсутствие на счетах бухгалтерского учета отдельных субсчетов по конкретным видам деятельности, исключает возможность установления экономически обоснованного тарифа.

В связи с тем, что ООО «ПСК» осуществляет несколько видов регулируемой деятельности, в том числе в обособленном структурном подразделении «Котельные», соответственно, Обществ обязано вести раздельный учет расходов и доходов по регулируемым видам деятельности, а также по находящимся в пользовании тепловым сетям, представлять сведения об этом при обращении к органу регулирования с предложением об установлении тарифов на тот или иной вид деятельности, однако в данном случае регулируемой организацией соответствующих сведений представлено не было.

Согласно нормам действующего законодательства в сфере теплоснабжения расходы, заявленные регулируемой организацией, должны быть экономически обоснованы и документально подтверждены. Определение состава расходов, включаемых в НВВ, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской

Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Так, предложение ООО «ПСК» об установлении базового уровня операционных расходов на первый год долгосрочного периода регулируемая организация обосновывала необходимостью расходов на сумму 790 973 тыс. рублей в отношении ООО «ПСК» и 223 874 тыс. рублей в отношении ОСП «Котельные» (расчет тарифов на 2016-2018 год).

В состав текущих расходов входят операционные расходы (пункт 57 Основ ценообразования), базовый уровень которых устанавливается на первый год долгосрочного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования) методом экономически обоснованных расходов (пункт 37 Методических указаний).

При расчете базового уровня операционных расходов учитываются, в том числе, расходы на сырье и материалы, ремонт основных средств, оплата труда, оплата работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями (подпункты 1 - 4 пункта 37 Методических указаний). Согласно названному пункту Методических указаний при установлении базового уровня операционных расходов учитываются результаты анализа обоснованности расходов регулируемой организации, понесенных в последнем году предыдущего долгосрочного периода регулирования, и результаты проведения контрольных мероприятий.

При определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) органа регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах, предусмотренных пунктом 28 Основ ценообразования. Между тем если при определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов отсутствуют нормативы по отдельным статьям расходов, то пунктом 31 Основ ценообразования допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией осуществляющей регулируемую деятельность.

Административные истцы указывают, что при расчете базового уровня операционных расходов регулирующей орган не обеспечил получение от ООО «ПСК» необходимых обосновывающих документов, в связи с чем допустил включение в тарифы необоснованных расходов.

С данным утверждением истцов суд согласиться не может.

Расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов используемых ею для производственных и хозяйственных нужд определяются как сумма по каждому виду сырья и материалов произведений плановых цен и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов при осуществлении регулируемой деятельности (пункт 40 Основ ценообразования), для определения которых в соответствии с пунктом 32 пунктом 2 приложения 3 к Методическими указаниями используется смет расходов.

При установлении базового уровня тарифа на тепловую энергию РС Пермского края приняты расходы ООО «ПСК» на 2016 год в размере 34 04 тыс. рублей, в отношении ОСП «Котельные» расходы по данной строке

учтены на 2016 год в размере 16 852 тыс. рублей. По предписанию ФАС России в данной части расходы Общества не корректировались и остались на прежнем уровне.

Затраты ООО «ПСК» на сырье и материалы при установлении базового уровня расходов определены регулирующим органом на основании представленных документов по фактическим затратам на сырье и материалы за 2014 год, с применением пункта 24, 32 Методических указаний путем умножения плановых цен и экономически обоснованных объемов потребления. Для остальных видов сырья и материалов, в отношении которых не предусмотрены нормы потребления, РСТ Пермского края использовала экспертные оценки, основанные на отчетных данных организации, что не противоречит пункту 31 Основ ценообразования и пункту 14 Правил регулирования.

Утверждение административных истцов о том, что в тарифной заявке ООО «ПСК» на 2016 год не представлены подтверждающие затраты за 2014 год на приобретение сырья и материалов, суд находит несостоятельным, поскольку к тарифной заявке ООО «ПСК» приложены обосновывающие материалы, подтверждающие объем плановых (расчетных) расходов на приобретение сырья и материалов в период регулирования 2016 года (расчет тарифов ООО «ПСК» на 2016 год). В том числе была представлена оборотно-сальдовая ведомость по вспомогательным материалам по площадкам ООО «ПСК» за 2014 год (стр. 464 – 577 том 4 тарифного дела на 2016 год), подтверждающая фактические затраты на приобретение сырья и материалов в 2014 году.

По статье «ремонт основных средств» органом регулирования приняты расходы ООО «ПСК» на 2016 год в размере 20 856 тыс. рублей. В отношении ОСП «Котельные» регулирующим органом приняты расходы на 2016 год в размере 15 362 тыс. рублей, а также учтена сумма в размере 2 724 тыс. рублей при установлении тарифов на передачу тепловой энергии по ОСП «Котельные». При корректировке по предписанию ФАС России орган регулирования по ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» затраты по данной статье не корректировал, по ОСП «Котельные» после дополнительного анализа представленных обосновывающих документов были исключены затраты на сумму 2 724 тыс. рублей, учитываемые при установлении тарифов на передачу тепловой энергии.

Расходы на ремонт основных средств рассчитаны регулирующим органом на основании представленных организацией документов, подтверждающих плановые затраты на ремонт в 2016 году. При формировании обосновывающих материалов по корректировке тарифов по предписанию ФАС России была представлена программа ремонтов, согласно которой по ООО «ПСК» планировались расходы на ремонт подрядным способом на сумму 20 856 тыс. рублей, хозяйственным способом на сумму 50 027 тыс. рублей (всего на сумму 70 883 тыс. рублей), к программе приложены технические задания и локальные сметные расчеты в обоснование заложенных в программу ремонта затрат. В обоснование фактических затрат на ремонт за 2014 год (два тома

обосновывающих документов, CD-диск с обосновывающими документами ремонт за 2014 год и реестр договоров программы ремонтов на 2015 год) бы представлены справки о стоимости выполненных работ по ремонту теплового оборудования, акты приемки выполненных работ, техническая информация котельным, дефектные ведомости (графики ремонтов) (том 7 тарифного де на 2016 год). При этом РСТ Пермского края учтены планируемые затраты ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом, без уче затрат на ремонт хозспособом.

Как указал регулирующий орган, им также учитывались документ обосновывающие фактические расходы на ремонт в 2013 год представляемые в составе тарифной заявки ООО «ПСК» на 2015 год. Кро того, была учтена программа автоматизации УТП, в рамках котор проводится ремонт ЦТП, включая систему диспетчеризации и кабельны вводы, что позволяет значительно сократить персонал, обслуживающий ЦТ соответственно влечет снижение затрат на оплату труда, отчислений социальные нужды, расходов на спецодежду, прочих затрат, связанных персоналом.

Затраты на ремонт в тарифе на передачу тепловой энергии приняты РС Пермского края от расходов, утвержденных в тарифе ООО «ПСК» на 2015 г по Пермскому тепловому узлу с учетом индекса условно-постоянн расходов 106,6%, учтенных в тарифе на 2014 год, а на 2016 год - с рост 107,8% от затрат, учтенных в тарифе на 2015 год (в соответствии с Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год плановый период 2017-2018 годов, разработанным Минэкономразвит России). Поскольку в результате анализа представленных материалов не бы подтверждено фактическое осуществление ремонтных работ на теплов сетях, затраты на 2015 год в сумме 2 527 тыс. рублей и на 2016 год в разме 2 724 тыс. рублей по ОСП «Котельные» исключены в полном объеме из НЕ при установлении тарифа на передачу тепловой энергии (стр. 35 том 4).

При определении расходов регулируемой организации на проведен ремонтных работ используются расчетные цены и обоснованные мероприят по проведению ремонтных работ на производственных объекте принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании соответствии с методическими указаниями (пункт 41 Основ ценообразовани согласно которым в базовый уровень операционных расходов включают расходы на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом, так же расходы на ремонт основных средств, осуществляемый хозяйственн способом, включаются в соответствующие составляющие расходов, связанн с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым вид деятельности (подпункт 5 пункта 37 Методических указаний).

В силу пункта 117 Методических указаний расходы на содержание ремонт, эксплуатацию тепловых сетей включаются в необходимую валову выручку регулируемой организации, учитываемую при расчете тарифа услуги по передаче тепловой энергии. При этом в обоснование данных затр

предоставляется смета расходов (пункт 32, пункт 2 приложения 3 к Методическим указаниям).

Таким образом, оснований полагать, что при расчете затрат по статье «ремонт основных средств» регулирующим органом допущено нарушение положений Основ ценообразования или Методических указаний, у суда не имеется.

Доводы административных истцов о том, что не подтверждены расходы на ремонт основных средств за 2013 и 2015 годы, а за 2016 год информация подтверждена не в полном объеме, отсутствует информация по расходам на ремонт на 2017 и 2018 годы, судом отклоняются. Расходы на ремонт основных средств относятся к операционным расходам, базовый уровень которых устанавливается на первый период долгосрочного регулирования, в нашем случае на 2016 год, следовательно, РСТ Пермского края обоснованно проверила понесенные ООО «ПСК» расходы на ремонт основных средств за период 2014 года, бухгалтерская отчетность за который сформирована до 01.04.2015. При этом следует учитывать, что значения долгосрочных параметров регулирования деятельности регулируемой организации определяются органом регулирования на весь долгосрочный период регулирования, в течение которого не пересматриваются, за исключением случая их пересмотра в рамках исполнения предписания федерального органа исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, предусмотренного пунктом 59 Основ формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 400 «О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации».

Таким образом, РСТ Пермского края в последующие периоды долгосрочного регулирования в 2017-2018 года правомерно при расчете тарифа на тепловую энергию применила коэффициент индексации операционных расходов.

Расходы на оплату труда приняты регулирующим органом в отношении ООО «ПСК» в размере 324 771 тыс.рублей, в отношении ОСП «Котельные» в размере 85 614 тыс. рублей. Корректировки по предписанию ФАС России в данной части регулирующим органом не проводились.

В соответствии с пунктом 42 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют в соответствии с методическими указаниями размер фонда оплаты труда согласно отраслевым тарифным соглашениям, коллективным договорам, заключенным соответствующими организациями, и фактическому объему фонда оплаты труда за последний расчетный период регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

В материалы тарифного дела ООО «ПСК» в составе тарифной заявки на 2016 год представлены: форма № П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» по ООО «ПСК» за 2014 год; справка о

среднесписочной численности по ООО «ПСК» за 2014 год с разделением по видам деятельности; отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2014-2016 годы; коллективный договор ООО «ПСК»; выписка из штатного расписания. Соответствии с пунктом 42 Основ ценообразования представлены документы необходимо и достаточно для определения расходов на оплату труда.

РСТ Пермского края, определяя расход фонда оплаты труда согласно отраслевым тарифным соглашениям, коллективным договорам фактическому объему фонда оплаты труда за последний расчетный период регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен действовала в соответствии с Основами ценообразования и методическими указаниями. Так, принято во внимание, что численность по штатному расписанию ООО «ПСК» на 01.04.2015 составляет по ОСП «Пермская» 1655 человек, по ОСП «Котельные» 451,5 человек, всего 2106 человек, что ниже нормативной численности производственного персонала, определенной в соответствии с приказом Госстроя РФ от 22.03.1999 № 65 «Об утверждении Рекомендаций по нормированию труда работников энергетического хозяйства», согласно которому нормативная численность составляет 222 человека. Регулирующим органом расходы на оплату труда рассчитаны с учетом численности персонала в количестве 909 человек (на уровне тарифа 2015 года ООО «ПСК» с исключением численности персонала обслуживающего тепловые сети в Закамском тепловом узле (ООО «ТНР») среднемесячной заработной платы одного рабочего 29 773, 63 рубля: $909 \times 29\,773,63 \times 12 = 324\,771$ тыс. рублей, что соответствует положениям пункта 42 Основ ценообразования.

При утверждении расчетов тарифный орган провел экспертную оценку, учел нормативную численность персонала ООО «ПСК» и ОСП «Котельные», которая в соответствии с Рекомендациями по расчету труда работников с учетом данных, имеющихся в распоряжении органа регулирования, что согласуется с положениями пункта 31 Основ ценообразования. Утверждение плана расходов на оплату труда, обеспечило возможность регулирования организации осуществлять выплату заработной платы в соответствии с требованиями трудового законодательства, что подтверждается анализом фактической деятельности организации за 2015 год при корректировке тарифов на тепловую энергию ООО «ПСК» на 2017 год.

Численность персонала ООО «ПСК», учтенная в тарифе на 2016 год, соответствует документально подтвержденной фактической численности и не превышает нормативную численность, которая определена с учетом норм труда, устанавливаемых в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и утвержденным Правительством Российской Федерации в установленном порядке разработки и утверждения типовых (межотраслевых, профессиональных, отраслевых и иных) норм труда для однородных работ с учетом изменения зоны обслуживания потребителей организации. Среднемесячная заработная плата соответствует среднемесячной зарплате

плате по соответствующим видам деятельности в Пермском крае (по данным Федеральной службы госстатистики).

Поскольку статья расходов «отчисления на социальные нужды» является расчетной, то расходы на данные нужды органом регулирования приняты с учетом расходов общества по статье «оплата труда».

Отчисления на социальные нужды произведены ООО «ПСК» в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», и приняты регулирующим органом в размере 30,2%.

Таким образом, произведенный расчет расходов по статье «Расходы на оплату труда и социальные отчисления» на 2016 год является обоснованным и не противоречит пунктам 2, 42 Основ ценообразования, а также пунктам 12, 24 Методических указаний № 760-э.

Суд не может согласиться с доводами административных истцов о том, что регулирующим органом в 2017 году при расчете расходов на оплату труда приняты расходы исходя из среднемесячной оплаты труда на 1 работника 36 240 рублей, то есть рост составил 21,7% (от 29 774 рублей), при отсутствии существенного изменения в основных фондах, что является экономически необоснованным. Данное утверждение истцов не подтверждено фактическими обстоятельствами дела, основано на ошибочном расчете, поскольку базовый уровень операционных расходов индексируется в целом, а не постатейно.

Утверждение истцов о том, что тарифным органом учтены отчисления на социальные нужды по факту 2015 года в размере 27,2% от фонда оплаты труда, рассчитанного от ФОТ в тарифе 2016 года, проиндексированного на ИПЦ 2017 и 2018 годов (л.д. 140 оборот и л.д. 147 том 5), не свидетельствует о нарушении органом регулирования Основ ценообразования и Методических рекомендаций. РСТ Пермского края был проведен анализ представленных организацией расчетов, согласно которому фактический процент отчислений на социальные нужды составил в 2013 году – 32,7%, в 2014 году – 31,3% (по ОСП «Пермская») и 30,8% (по ОСП «Котельные»). При корректировке тарифов на 2018 год регулирующим органом принято во внимание, что фактический процент отчислений за 2016 год по ООО «ПСК» составил 27,2%, который и был использован при расчете тарифов на 2018 год, что не противоречит пункту 50 Основ ценообразования. Применение меньшей ставки по статье затрат «отчисления на социальные нужды» законных прав и интересов административных истцов не нарушает.

При этом, представленные ООО «ПСК» регулирующему органу документы по начислению заработной платы (расчеты тарифов, представленные в заявке ООО «ПСК» на 2016 год, в заявках при корректировке тарифов) подтверждают разграничение работников, занятых на различных видах деятельности.

В тарифе на 2016 год расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями приняты

в отношении ООО «ПСК» в размере 5 992 тыс.рублей, в отношении С «Котельные» в размере 1 320 тыс. рублей. В результате выполне предписания ФАС России расходы регулируемой организации по дан статье затрат РСТ Пермского края были скорректированы и составил отношении ООО «ПСК» - 49 480 тыс.рублей. Затраты были обоснов представленными организацией договорами, заключенными на основа закупочных процедур. Изначально были учтены затраты на автотранспорт услуги в размере 3 243 тыс. рублей (с ЗАО «ЮНИС»), услуги по испытани поверке приборов в размере 516 тыс. рублей, услуги по обследовани диагностике основных средств в размере 738 тыс. рублей, услуги обслуживанию основных средств в размере 1 366 тыс. руб природоохранные мероприятия в размере 129 тыс. рублей (что составл 5 992 тыс. рублей). После проведения дополнительного анализа расходо статье затрат «Расходы на оплату работ и услуг производственного характ выполняемых по договорам со сторонними организациями» в тарифе на 1 год дополнительно учтены затраты на услуги специализирован технологического автотранспорта в размере 43 489 тыс. рублей на основа договора от 03.12.2013 № 3500-FA059/02-014/0018-2013 с ЗАО «ЮНИС». Данная величина затрат была обоснована расчетом организации на основе расценок на транспортные услуги в договорах, заключенных на основе закупочных процедур.

В отношении ОСП «Котельные» в результате выполнения предписания ФАС России органом регулирования расходы по указанной выше статье затрат были утверждены в размере 5 584 тыс. рублей. Затраты были обоснованы представленными организацией договорами, заключенными на основании закупочных процедур. Учтены затраты на услуги по испытанию поверке приборов в размере 341 тыс. рублей, услуги по обслуживанию основных средств в размере 979 тыс. рублей (что составляло 1 320 тыс. рублей). После проведения дополнительного анализа расходов по статье затрат «Расходы на оплату работ и услуг производственного характера выполняемых по договорам со сторонними организациями» в тарифе на 1 год дополнительно учтены затраты на услуги специализирован технологического автотранспорта по перевозке топлива в размере 4 264 тыс. рублей на основании договора от 03.12.2013 № 3500-FA059/02-014/0018-2013 с ЗАО «Юнис». Данная величина затрат была обоснована расчетом организации на основе расценок на транспортные услуги в договорах, заключенных на основе закупочных процедур.

Расходы по договору транспортировки топлива относятся к прямым расходам, учитываемым в НВВ, и рассчитываются исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг), определяемых в соответствии с Методическими указаниями (подпункт "а" пункта 44 Основ ценообразования).

Пунктами 24 и 32 Методических указаний предусмотрено, что расходы на выполнение работ и услуг производственного характера выполняемых по договорам со сторонними организациями, производит

основании материалов по формированию необходимой валовой выручки методом экономически обоснованных расходов, в частности, расчета расхода топлива по электростанциям (котельным) (приложение 4.4 к Методическим указаниям). Согласно указанному приложению сведения о цене натурального топлива указываются с учетом его перевозки.

Как следует из представленного ООО «ПСК» расчета тарифов на тепловую энергию по подразделению ОСП «Котельные» на 2016-2018 годы (приложение 4.4), а также реестра счетов-фактур по приобретенному топливу по ОСП «Котельные» за 2014 год (стр. 266-270 том 1 тарифного дела на 2016 год), Обществом расходы на транспортировку топлива учтены в цене топлива. Данное обстоятельство подтвердила и допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Михайлова Ю.М., которая не отрицала наличия в расчетах РСТ Пермского края арифметической ошибки на сумму 1 909 тыс. рублей, поскольку регулирующим органом учтены затраты на транспортировку топлива в статье расходов «Топливо» и эти же затраты учтены в статье расходов «Услуги производственного характера».

Исходя из анализа договоров купли-продажи (поставки) топлива (мазута и каменного угля), заключенных с ООО «ТГК-9», ЗАО «КЭС-Трейдинг» (стр. 239-264 том 1 тарифного дела), предусматривающих доставку топлива покупателю за счет поставщика, в том числе с использованием услуг третьих лиц, заключивших договор с поставщиком, суд приходит к выводу, что расходы ООО «ПСК» по ОСП «Котельные» в размере 1 966 тыс. рублей на перевозку топлива (мазута и угля) на основании договора оказания транспортных услуг с ООО «ЮНИС» (договор № 3500-ФА059/02-014/0018-2013 с учетом дополнительных соглашений от 08.12.2014 и от 23.12.2014) являются экономически не обоснованными и приняты РСТ Пермского края неправомерно.

Также в ходе рассмотрения дела административным ответчиком и заинтересованным лицом не представлено доказательств экономической обоснованности понесенных ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» расходов на оказание автотранспортных услуг ООО «ЮНИС».

Представленные в деле договоры с ООО «ЮНИС» на оказание автотранспортных услуг: № 3500-ФА059/02-014/0012-2014 (для ОСП «Губахинская» на период с 01.01.2015 по 31.12.2015), № 3500-ФА059/02-014/0008-2015 (для ОСП «Березниковская» на период с 01.01.2015 по 31.12.2015), № 3500-ФА059/02-014/0018-2013 (для ОСП «Котельные» на период с 01.04.2016 по 31.12.2016), № 3500-ФА059/02-014/0022-2015 от 22.12.2015 (на период с 01.01.2016 по 31.12.2016), также как представленные в дело счета-фактуры и акты приемки выполненных работ, реестры путевых листов и сами путевые листы за период 2015 года, касаются иного периода регулирования и не подтверждают обоснованность планируемых Обществом затрат на услуги автотранспорта в заявке на установление тарифов на 2016-2018 год. Суд полагает, что простой специализированной автотехники, направленной на выполнение производственных работ, не может быть принят как простой, признаваемый экономически обоснованным и являющимся

частью производственного цикла организации, который соответствует критериям пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации. Простой техники в данном случае, вопреки доводам административного ответчика, не может быть учтен в составе тарифа на тепловую энергию.

При наличии на балансе ООО «ПСК» по состоянию на 2014 год единиц специализированной автотехники (стр. 40 том 4 тарифного дела 2016 год) и отсутствии доказательств, подтверждающих занятость специализированной техники ООО «ЮНИС» в производственном процессе ООО «Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ) по договору от 03.12.2013 № 3500-ФА059/02-014/0018-2013, в том числе при отсутствии заявки ООО «ПСК», поданной на установление тарифа на тепловую энергию на 2016-2018 год, расходов на автотранспортные услуги в размере 43 489 тыс. рублей, суд приходит к выводу, что расходы производственного характера ООО «ПСК» на сумму 43 489 тыс. рублей и в отношении ООО «Котельные» на сумму 4 264 тыс. рублей на основании договора от 03.12.2013 № 3500-ФА059/02-014/0018-2013 с ЗАО «ЮНИС» не могут быть признаны экономически обоснованными и подлежат исключению из необходимой валовой выручки. Ввиду исключения указанных выше затрат и экономически необоснованных в силу статьи 77 КАС РФ суд не находит оснований для назначения по делу экспертизы для определения технической ошибки в услугах по перевозке топлива.

Операционные расходы включают расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями, а также расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам, заключенным со сторонними организациями и индивидуальными предпринимателями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических информационных, аудиторских и консультационных услуг и других работ и услуг, а также расходы на служебные командировки.

Указанные затраты определяются исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг) (подпункты "а" и "б" пункта 44, подпункты "г", "и" пункта 58, пункт 73 Основ ценообразования).

При определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) органами регулирования последовательно использует источники информации о ценах (тарифах), перечисленные в пункте 28 Основ ценообразования, при этом должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность (пункты 28, 31 Основ ценообразования).

РСТ Пермского края на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями

приняты в отношении ООО «ПСК» затраты в размере 111 427 тыс. рублей, из них: расходы на оплату вневедомственной охраны 166 тыс. рублей, расходы на оплату коммунальных услуг 1 252 тыс. рублей, расходы на оплату юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг 958 тыс. рублей, расходы на оплату других работ и услуг 109 051 тыс. рублей.

Для ОСП «Котельные» расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями приняты в размере 7 136 тыс. рублей, из них: расходы на оплату юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг 593 тыс. рублей, расходы на оплату других работ и услуг 6 543 тыс. рублей.

При корректировке тарифа по предписанию ФАС России органом регулирования затраты по указанной выше статье расходов в отношении ООО «ПСК» были скорректированы, тарифный орган дополнительно включил затраты Общества на услуги связи и ИТ на сумму 27 102 тыс. рублей, в результате затраты по статье «расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам со сторонними организациями» составили 138 529 тыс. рублей (111 427 + 27 102). В отношении ОСП «Котельные» затраты по данной статье не корректировались.

Указанные расходы рассчитаны регулирующим органом в соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования с использованием экспертных оценок, основанных на отчетных данных организации, с применением прогнозных показателей и основных параметров, определенных в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, что предусмотрено пунктом 28 Основ ценообразования.

Ссылку административных истцов на то, что регулирующим органом в нарушение пункта 44 Основ ценообразования не анализировались фактические расходы ООО «ПСК» на выполнение работ и услуг, выполняемых сторонними организациями, суд находит не основанной на материалах тарифного дела. В томе 6 тарифного дела представлены договоры на оказание услуг связанных с производственным процессом: договоры на проведение работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту оборудования, систем пожарной сигнализации; договоры охраны производственных объектов (ЦТП, ВК); договоры на эксплуатационные испытания водопроводов, пожарной лестницы; договор на зарядку огнетушителей; договор на обслуживание профессиональным аварийно-спасательным формированием; договоры на предоставление услуг связи, сотовой связи, радиотелефонной связи. С заявкой об установлении тарифа на 2016-2018 год, а также при корректировке тарифов по предписанию ФАС России в материалы тарифного дела представлены к указанным выше договорам Положение о закупках ОАО «Волжская ТГК» от 2014 года (стр. 349-455 том 6 тарифного дела), отчет по исполнению Положения о закупках по компании ООО «ПСК» за 2014 год, протоколы заседания центральной закупочной комиссии о соблюдении конкурсных процедур.

Таким образом, при корректировке тарифа по предписанию ФАС РФ орган регулирования проверил фактические затраты ООО «ПСК» по статье затрат за период 2014 года, в отношении ОСП «Котельные» за сентябрь – декабрь 2014 года и 2015 года, поскольку в 2014 году деятельность подразделения осуществлялась не полный год. В материалы тарифного представлены обосновывающие материалы по услугам сторонних организаций за 2013 год, за 2015 год в трех томах, за 2016 год, были представлены договоры на оказание услуг, так и акты выполненных работ, счета-фактуры.

Регулирующий орган указывает, что расходы Общества на услуги связи и ИТ в целом за 2014 год составили 30 821, 3 тыс. рублей, в связи с чем ими проанализированы:

1. Договор о предоставлении услуг связи с ПАО «Ростелеком» от 29.12.2009 на сумму 216 589, 76 рублей;
2. Договор радиотелефонной связи с ПАО «Ростелеком» на сумму 16 685, 90 рублей;
3. Договор об оказании услуг связи с ПАО «Вымпел-Коммуникации» от 10.03.2011 на сумму 49 79 рублей;
4. Договор об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи с ПАО «Ростелеком» от 01.02.2010 на сумму 26 759, 62 рублей;
5. Договор об оказании услуг телефонной связи с ПАО «Ростелеком» от 12.12.2007 на сумму 3 563 368, 77 рублей;
6. Договор на предоставление услуг внутризоновой телефонной связи с ПАО «Вымпел-Коммуникации» от 01.05.2009 на сумму 16 374, 13 рублей;
7. Договор об оказании телематических услуг связи с ПАО «Ростелеком» от 04.02.2011 на сумму 14 351, 17 рублей;
8. Договор об оказании услуг связи с ООО «Стратегические Бизнес-Системы» от 01.09.2011 на сумму 2 990 000, 76 рублей;
9. Договор по сопровождению корпоративных информационных систем, услуги по предоставлению вычислительных мощностей с ООО «Группа Виста» от 30.04.2013 на сумму 2 676 930 рублей;
10. Договор по информационно-технологическому обслуживанию информационной системы с ООО «Стратегические Бизнес-Системы» от 22.11.2011 на сумму 24 185 962, 88 рублей;
11. Договор по функциональному развитию, технической поддержке и авторскому сопровождению ИГС «ТехноГраф» с ООО «ИВЦ «Поток» от 25.02.2014 на сумму 419 491, 52 рублей;
12. Договор по предоставлению сертификата ключа проверки электронной подписи с ООО «Компания «Тензор» от 28.01.2014 на сумму 4 237, 29 рублей;
13. Лицензионный договор на неисключительные права на воспроизведение программ для ЭВМ с ООО «ИВС-софт» от 17.11.2014 на сумму 105 000 рублей;
14. Договор на право использования программы для ЭВМ Система «Контур-Экстерн» с АО «Производственная фирма «СКБ Контур» от 13.02.2014 на сумму 15 414, 92 рублей;
15. Сублицензионный договор на использование определенного лицензионного программного обеспечения с ЗАО «КЭС» от 30.09.2013 на сумму 1 466 533, 63 рубля;
16. Договор подряда от 07.04.2014 с ООО «Взлет-Урал» на работы по техническому обслуживанию и ремонту приборов на сумму 500 000 рублей;
17. Договор оказания услуг по использованию экземпляров Системы Консультант Плюс с ООО «ТелекомПлюс» от 08.12.2014 на сумму 393 228 рублей.

РСТ Пермского края приняты расходы на услуги связи и ИТ на 2016 год в размере фактических расходов за 2014 год в сумме 23 562, 6 тыс. рублей.

применением индексов на 2015 год – 106,7% и на 2016 год с ростом 107,8% (получилась сумма 27 102 тыс. рублей). Также регулирующий орган обосновывал включение затрат на услуги связи и ИТ исходя из общей суммы расходов 30 821 тыс. рублей, которые распределены по видам деятельности «Тепловая энергия» ООО «ПСК» 23 562 тыс. рублей.

Вместе с тем, суд не может согласиться с доводом административного ответчика о том, что после проведения дополнительного анализа расходов по указанной выше статье по предписанию ФАС России дополнительно были учтены экономически обоснованные затраты на услуги связи и ИТ в сумме 27 102 тыс. рублей.

Как следует из выписки из заседания правления РСТ Пермского края от 20.09.2017, при выполнении предписания ФАС России, вопрос о включении в статью расходов затрат ООО «ПСК» на оказание ООО «СБС» услуг связи и ИТ не рассматривался и Обществом в представленном заявителем расчете тарифа на тепловую энергию на 2016 год такие расходы не заявлялись, в связи с чем они не могли быть включены в расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых сторонними организациями (стр. 20-23 том дела 4).

Кроме того, изучив представленные при корректировке тарифа документы: договор об оказании услуг связи с ООО «Стратегические Бизнес-Системы» № 02/410/2011 от 01.09.2011 и договор по информационно-технологическому обслуживанию информационной системы с ООО «Стратегические Бизнес-Системы» № 02/409/2011 от 22.11.2011 (стр. 294-315 том 6 тарифного дела на 2016 год и стр. 364-381 корректировка том 3 за 2015 год) (на общую сумму 27 176 тыс. рублей), суд не усматривает, что данные услуги были экономически обоснованы и целесообразны при наличии договоров, предоставляющих различные виды связи и технической поддержки, а также понесены в результате производственной деятельности Общества.

В связи с чем, суд считает, что из состава подконтрольных расходов в статье затрат «Расходы на оплату услуг связи и ИТ» в отношении ООО «ПСК» подлежит исключению сумма в размере 27 102 тыс. рублей.

Расходы на служебные командировки приняты в отношении ООО «ПСК» в размере 309 тыс. рублей методом индексации данных расходов, утвержденных в тарифе ПСК на 2015 год (287 тыс. рублей x 107,8%). На указанную сумму затрат представлен реестр авансовых отчетов и реестр приказов о направлении в сотрудников Общества в командировку. При этом РСТ Пермского края учтены расходы только связанные с производственным процессом и обязательным обучением персонала. В отношении ОСП «Котельные» указанные расходы в тарифе не учитывались.

Указанные расходы рассчитаны регулирующим органом в соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования от расходов, утвержденных в тарифе ООО «ПСК» на 2015 год приходящихся на ООО «ПСК» за исключением Закамского теплового узла с учетом индекса условно-постоянных расходов на 2016 год 107, 8% (в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития

Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов разработанным Минэкономразвития РФ).

При этом регулирующий орган при определении плановых (расчетных) значений расходов на 2016 год правомерно использовал данные предшествующие периоды регулирования, принятые для установленных действующих цен (тарифов) ООО «ПСК» на 2015 год и отчетные данные предоставленные Обществом за 2014 год. Реестр авансовых отчетов командировкам за 2014 год подтверждает, что расходы на командировки персонала составили за 2014 год сумму 463 687, 66 рублей, из которых обучение работников затрчено 330 693, 70 рублей.

Принимая во внимание, что в силу положений Закона о теплоснабжении и Основ ценообразования в состав прочих расходов регулируемой организации, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) регулируемым видам деятельности, включаются расходы на обучение персонала, то РСТ Пермского края правомерно учтены расходы командировки, направляемых на обучение работников.

В составе подконтрольных расходов в статье затрат на оплату других работ и услуг (другие расходы) регулирующим органом учтены в отношении ООО «ПСК» расходы в размере 109 051 тыс. рублей: затраты на услуги пожарной охраны в размере 555 тыс. рублей, медицинские услуги в размере 1 629 тыс. рублей, услуги по охране труда и технике безопасности в размере 880 тыс. рублей, геодезические и гидрометеорологические услуги в размере 9 тыс. рублей, услуги бухгалтерского и налогового учета в размере 9 498 тыс. рублей, услуги по ведению договорной работы в размере 94 577 тыс. рублей, почтово-телеграфные услуги в размере 1 842 тыс. рублей.

В отношении ОСП «Котельные» по данной статье затрат учтены расходы в размере 6 343 тыс. рублей: затраты на медицинские услуги в размере 1 155 тыс. рублей, услуги по охране труда и технике безопасности в размере 155 тыс. рублей, услуги бухгалтерского и налогового учета в размере 1 777 тыс. рублей, услуги по ведению договорной работы в размере 4 123 тыс. рублей.

При корректировке тарифа по предписанию ФАС России в данной части затраты Общества не подвергались корректировке.

Экономическая обоснованность услуг проверена РСТ Пермского края с точки зрения наличия в штате организации соответствующих структурных подразделений. Дублирующих функций не обнаружено. Величина затрат обоснована представленными организацией договорами, заключенными на основе закупочных процедур, выставленными счетами-фактурами на оплату.

В тарифе ООО «ПСК» и ОСП «Котельные» расходы на обучение персонала не учитывались, как и не учитывались регулирующим органом расходы по лизинговым платежам, арендной плате в составе подконтрольных расходов в тарифе ООО «ПСК» и ОСП «Котельные».

Расходы на добровольное страхование, включенные в тариф определенного базового уровня, были исключены при проведении корректировки по предписанию ФАС России. В данной части оспариваемые

нормативный правовой акт законных прав и интересов административных истцов не нарушает.

По статье затрат, определяемой в соответствии с методическими указаниями как «Другие расходы, не относящиеся к неподконтрольным расходам, за исключением амортизации основных средств и нематериальных активов и расходов на погашение и обслуживание заемных средств» регулирующим органом учтены расходы на содержание бесхозяйных сетей в отношении ООО «ПСК» в размере 21 934 тыс. рублей, по ОСП «Котельные» такие затраты не учитывались.

Согласно пункту 91 Основ ценообразования в случае если регулируемая организация осуществляет эксплуатацию тепловых сетей, собственник или иной законный владелец которых не установлен (бесхозяйные тепловые сети), затраты на содержание, ремонт и эксплуатацию таких тепловых сетей до момента признания права собственности на указанные бесхозяйные тепловые сети включаются в необходимую валовую выручку при установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии для такой регулируемой организации в расчетный период регулирования, следующем за тем, в котором бесхозяйные тепловые сети приняты такой регулируемой организацией на содержание и обслуживание, и в последующие расчетные периоды регулирования, в которых регулируемая организация осуществляет эксплуатацию таких сетей.

Размер затрат на содержание, ремонт и эксплуатацию бесхозяйных тепловых сетей включается в необходимую валовую выручку при установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии в размере, предусмотренном методическими указаниями.

Из материалов дела следует, что административное муниципальное образование город Пермь в 2011 - 2012 годах передало ООО «ПСК» на обслуживание бесхозяйные тепловые сети и тепловые трассы (л.д. 159-207 том дела 5). В тарифах на 2013-2015 годы затраты на содержание бесхозяйных тепловых сетей не учитывались, Обществом они не обслуживались. В связи с вынесением в 2015 году ряда решений (в частности: решение Арбитражного суда Пермского края № А50-9774/15 от 11.09.2015, решений Свердловского районного суда г. Перми № 2-2402/2015 от 23.04.2015 и № 2-4171/2015 от 10.08.2015) на ООО «ПСК» была возложена обязанность эксплуатировать и ремонтировать бесхозяйные сети. В целях обеспечения технического обслуживания теплосетевых объектов в заявке об установлении тарифов на 2016-2018 год Общество заявило планируемые в 2016 году расходы на содержание бесхозяйных тепловых сетей в размере 31 243 тыс. рублей.

Регулирующий орган учел в составе неподконтрольных расходов планируемые затраты на содержание бесхозяйных сетей в размере 21 934 тыс. рублей исходя из объема условных единиц 4 625 у.е на 2016 год. Бесхозяйные тепловые сети учтены в расчете количества активов, величина для ООО «ПСК» составила 0,232, для ОСП «Котельные» -0, что отражено в разделе «Имущественный комплекс» экспертного заключения и в таблице 5.2 расчета тарифов ООО «ПСК».

Принимая во внимание, что в силу положений Закона о теплоснабжении об обеспечении бесперебойного теплоснабжения потребителей, а также исходя из того, что ООО «ПСК» приступило к эксплуатации и обслуживанию бесхозяйных тепловых сетей, участвующих в технологической схеме транспортировке и передаче тепловой энергии от теплоснабжающей организации – заинтересованного лица, до потребителей, затраты на содержание данных сетей подлежат учету в составе НВВ.

Расчет регулирующим органом произведен по данной строке в отношении бесхозяйных тепловых сетей, затраты определены равными расходам на содержание, ремонт и эксплуатацию собственных тепловых сетей регулируемой организации в расчете на 1 условную единицу, умноженное на количество условных единиц, относящихся к бесхозяйным тепловым сетям, принятым такой регулируемой организацией на содержание и обслуживание, что не противоречит положениям пункта 119 Методических указаний, в которых установлено, что доказательства того, что бесхозяйные сети не приняты организацией на содержание и обслуживание, вне зависимости от того, поставлены ли они на баланс предприятия, в материалы дела не представлено.

В силу пункта 52 Основ ценообразования, установленные регулирующим органом значения по строке «Расходы на содержание бесхозяйных сетей» являются долгосрочным параметром регулирования, не подлежат корректировке в течение долгосрочного периода регулирования при корректировке долгосрочного тарифа на следующий период регулирования.

Утверждение административных истцов о том, что регулирующим органом обоснованно расходы на содержание бесхозяйных тепловых сетей относятся к операционным расходам, в то время как они подлежат учету в составе неподконтрольных расходов, суд находит основанным на неверном толковании положений Основ ценообразования.

Как следует из пункта 62 Основ ценообразования, перечень неподконтрольных расходов строго ограничен, при этом пункт 58 Основ ценообразования устанавливает, что в состав операционных расходов включаются, в том числе, иные расходы, определяемые в соответствии с методическими указаниями, не относящиеся к неподконтрольным расходам, за исключением амортизации основных средств и нематериальных активов, расходов на погашение и обслуживание заемных средств.

Доводы административных истцов о необходимости ведения раздельного учета расходов на сырье и материалы и расходов на ремонт собственных тепловых сетей заслуживают внимания, как основанные на положениях пункта 11 Основ ценообразования и пункта 119 Методических указаний.

Неподконтрольные расходы определяются в соответствии с пунктом 62 Основ ценообразования и включают величину амортизации основных средств и расходы на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, в том числе проценты по ним (пункт 73 Основ ценообразования).

Пунктом 62 Основ ценообразования установлено, что неподконтрольные расходы включают в себя: расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности.

соответствии с законодательством Российской Федерации; расходы на уплату налогов, сборов и других обязательных платежей; арендную плату с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 45 настоящего документа; расходы по сомнительным долгам, предусмотренные подпунктом "а" пункта 47 настоящего документа.

В соответствии с пунктом 39 Основ ценообразования расходы регулируемой организации на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, определяются как произведение цен (тарифов), установленных для таких организаций органами регулирования, и расчетных объемов приобретаемых услуг при осуществлении регулируемых видов деятельности.

В тарифе ООО «ПСК» по данной статье учтены расходы на оплату услуг по передаче тепловой энергии в размере 281 445 тыс. рублей, по ОСП «Котельные» учтена сумма 807 тыс. рублей. Оснований полагать, что по данной статье затрат РСТ Пермского края какие-либо расходы приняты безосновательно, суд не усматривает. В материалы тарифного дела представлены договоры на поставку тепловой энергии. При определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования использовал расчетный объем полезного отпуска топлива в соответствии со Схемой теплоснабжения, размещенной на официальном сайте администрации г. Перми, в которой указаны объемы покупки ООО «ПСК» тепловой энергии у других теплоснабжающих организаций, объемы потерь тепловой энергии и объемы полезного отпуска, а также регулирующий орган использовал установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей (пункт 28 Основ ценообразования). При регулировании тарифов на 2016 - 2018 годы РСТ Пермского края в соответствии с пунктом 42 Методических указаний учла результаты деятельности Общества до перехода к регулированию тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования.

Расходы на уплату налогов, сборов и других обязательных платежей РСТ Пермского края учтены в размере 9 130 тыс. рублей по ООО «ПСК» и в размере 3 630 тыс. рублей по ОСП «Котельные». Расчет расходов по статье «Налог» представлен ООО «ПСК» при заявке об установлении тарифа на 2016 год, а также подтвержден при корректировке тарифа на 2017 и 2018 годы.

В состав неподконтрольных расходов отнесены и расходы по сомнительным долгам, предусмотренные подпунктом "а" пункта 47 Основ ценообразования.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 47 Основ ценообразования внереализационные расходы, включаемые в необходимую валовую выручку, содержат в том числе: расходы по сомнительным долгам, определяемые в отношении единых теплоснабжающих организаций, в размере фактической дебиторской задолженности населения, но не более 2 процентов необходимой валовой выручки, относимой на население и приравненных к нему категорий

потребителей, установленной для регулируемой организации на предыдущий расчетный период регулирования.

Органом регулирования по данной статье затрат после проведения пересмотра по предписанию ФАС России по ООО «ПСК» учтена сумма в размере 94 037 тыс. рублей, в отношении ОСП «Котельные» учтена сумма в размере 3 044 тыс. рублей. На период 2018 года: по ООО «ПСК» 93 811 тыс. рублей, по ОСП «Котельные» 7 144 тыс. рублей.

В РСТ Пермского края в составе тарифной заявки на 2016 год Обществу представлены: акт инвентаризации дебиторской задолженности – неоплаченных счетов за поставленную тепловую энергию, инвентаризации на конец соответствующего года. Согласно приказу об списании дебиторской задолженности за 2015 год ООО «ПСК» сумма составляет порядка 120 млн. рублей.

Принимая во внимание, что ООО «ПСК» в соответствии со статьей 104 Закона является Единой теплоснабжающей организацией, представленный расчет по дебиторской задолженности населения приравненных к нему категорий потребителей подтверждает, что фактической дебиторской задолженности значительно превышает резерва по сомнительным долгам, учтенный в тарифе, суд приходит к выводу, что затраты по статье «Расходы по сомнительным долгам» определенным образом в Пермском крае в соответствии с пунктом 47 Основ ценообразования.

Суд не может согласиться с утверждением административных исков о том, что значительная часть дебиторской задолженности возникла в период с 2009 по 2012 годы, при этом в данный период времени были приняты несоответствующие закону постановления РЭК Пермского края, которыми установлены тарифы для потребителей ООО «ПСК» на 2009-2011 и на вторую половину 2012 года, в связи с чем суммы задолженности, рассчитанные на основании неправомερных тарифов, не могут учитываться в составе тарифа. Как следует из представленных в материалы дела судебных актов истца и заинтересованным лицом судебных актов, решения судов не признаны незаконными (отменены). Отмена тарифов, на основании которых была рассчитана задолженность перед ООО «ПСК» и взыскана решениями судов, не свидетельствует о порочности вступившего в законную силу судебного акта.

Согласно пункту 71 Основ ценообразования при расчете тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходима валовая выручка регулируемой организации включает в себя также расходы, амортизацию основных средств и нематериальных активов, прибыль регулируемой организации, а также расходы на предпринимательскую прибыль регулируемой организации.

В силу пункта 65 Основ ценообразования, поскольку в рассматриваемом случае в аренде находятся производственные объекты, расходы на арендную плату включаются в состав неподконтрольных расходов.

Согласно пункту 62 Основ ценообразования арендная плата входит в состав неподконтрольных расходов с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 45 Основ ценообразования.

Как следует из пункта 45 Основ ценообразования, арендная плата включается в прочие расходы в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень. Экономически обоснованный уровень арендной платы определяется органами регулирования исходя из принципа возмещения арендодателю амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду, при этом экономически обоснованный уровень не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

В соответствии с пунктом 94 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н, на объекты нефинансовых активов с даты их включения в состав государственной (муниципальной) казны амортизация не начисляется, если иное не установлено нормативным правовым актом финансового органа публично-правового образования, в собственности которого находится имущество, составляющее государственную (муниципальную) казну, изданного с учетом требований данной Инструкции и законодательства Российской Федерации (правовой акт по бюджетному учету казны).

Расчет и единовременное начисление суммы амортизации за период нахождения объекта в составе имущества государственной (муниципальной) казны осуществляется учреждением (правообладателем) при принятии к учету объекта по основанию закрепления за ним права оперативного управления, если иное не установлено правовым актом по бюджетному учету казны.

Согласно пункту 1 статьи 374 Налогового кодекса Российской Федерации объектами налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение, доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено статьями 378 и 378.1 данного Кодекса.

В соответствии с Единым планом счетов бухгалтерского учета недвижимое и движимое имущество, составляющее государственную (муниципальную) казну, является нефинансовыми активами и к объектам основных средств в целях бюджетного учета не относится.

РСТ Пермского края при утверждении тарифов по статье затрат «Арендная плата» в составе неподконтрольных расходов были приняты в отношении ООО «ПСК» расходы в размере 28 496 тыс. рублей. После корректировки по предписанию ФАС России расходы по данной статье учтены регулирующим органом на 2016 год для ООО «ПСК» в размере 37 000 тыс. рублей, на 2017 год 38 413 тыс. рублей, при корректировке на 2018 г. размер арендной платы составил «0» рублей, поскольку договор аренды тепловых сетей с ПАО «Т Плюс» и ООО «ПСК» расторгнут.

По ОСП «Котельные» при утверждении долгосрочных тарифов по статье затрат «Арендная плата» в составе неподконтрольных расходов были приняты расходы в размере 18 437 тыс. рублей. После корректировки по предписанию ФАС России расходы по данной статье исключены полностью, поскольку договору № 42-КО от 21.10.2014 с департаментом имущественных отношений администрации г. Перми арендуется имущество казны, амортизация которого не начисляется, затраты исключены как экономически обоснованные.

В тарифе по ООО «ПСК», как следует из протокола заседания правления РСТ Пермского края и экспертных заключений, учтены затраты на аренду следующим договорам: договор аренды теплосетевого имущества с ПАО «Т Плюс» от 05.05.2012 № 3500-ФА041/02-005/0132-2012; договор аренды теплосетевого имущества с ПАО «Т Плюс» от 06.03.2012 № 3500-ФА041/02005/63-2012; договор аренды теплосетевого имущества с ПАО «Т Плюс» от 05.05.2012 № 3500-ФА041/02-005/0122-2012. По данным договорам в аренду ООО «ПСК» переданы объекты теплосетевого имущества, необходимые для производства и передачи тепловой энергии потребителям.

Регулирующий орган указал, что сумма амортизации, учтенная в тарифе ООО «ПСК», ниже, чем годовая сумма амортизационных отчислений на арендуемое имущество в соответствии с документами по начислению амортизации, представленными в тарифной заявке ПАО «Т Плюс», ни на имущество, ни налог на землю в составе арендной платы не учтены. Однако, изучив представленные в тарифное дело документы по указанным выше договорам аренды оборудования с ПАО «Т Плюс», суд приходит к выводу о том, что по договорам аренды № 3500-ФА041/02-005/0132-2012 (сумма амортизации составила 3 569 289, 86 рублей) и № 3500-ФА041/02005/63-2012 (сумма амортизации 7 191, 12 рублей), размер амортизации значительно ниже учтенного в тарифе Общества (37 011 тыс. рублей).

По договору аренды теплосетевого имущества с ПАО «Т Плюс» от 06.03.2012 № 3500-ФА041/02-02005/63-2012 затраты на амортизацию не могут быть приняты регулирующим органом, так как договором не подтвержден предмет аренды, не указано, какое конкретно здание насосной передано в аренду, в оборотно-сальдовой ведомости ПАО «Т Плюс», как и в расчете амортизации ООО «ПСК», представленной в электронном виде (на флэш-карте), данное здание насосной не идентифицируется, расчет амортизационных отчислений в приложении к договору, инвентарная карточка на данный объект - не представлены.

В отношении иных договоров аренды, о которых указано в протоколе заседания правления РСТ Пермского края от 20.09.2017: договор от 16.05.2005 № 8-КО с департаментом имущественных отношений г. Перми; договор от 21.10.2014 № 42-КО/3500-FA041/02-005/0001-2015 (договор заключен в результате предоставления муниципальной преференции после получения согласия антимонопольного органа); договор с администрацией муниципального образования Кондратовское сельское поселение от 26.08.2011 № 11/353/2011 (аренда рассчитана в соответствии с положением «О порядке передачи в аренду муниципального имущества Кондратовского сельского поселения» от 30.04.2009 № 52 и указана в приложении 1), следует учитывать, что сумма амортизации не могла быть учтена в составе расходов «Арендная плата» в соответствии с пунктом 94 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н.

Представленная в материалы дела оборотно-сальдовая ведомость по Пермским тепловым сетям Филиала «Пермский» ПАО «Т Плюс» за 2015 год отражает сведения о начисленном размере амортизации по объектам, переданным в аренду ООО «ПСК», при этом содержит иные сведения о начисленном размере амортизации, остаточной стоимости основных средств.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что по статье затрат «Арендная плата» регулирующий орган включил экономически не обоснованные расходы, не подтвердив в ходе судебного разбирательства экономически обоснованный уровень арендной платы исходя из принципа возмещения арендодателю сумм амортизации, налога на имущество и землю (иных обязательных платежей).

Сторона административных истцов полагает, что при расчете расходов по статье «Арендная плата» не представлена информация на арендуемое имущество, подтверждающая балансовую стоимость, в том числе отсутствуют инвентарные карточки и акты ввода в эксплуатацию. Указанные доводы суд не может признать обоснованными, поскольку в ходе судебного разбирательства стороной административного ответчика указано на линейный способ расчета амортизации, который соответствовал заявке ООО «ПСК» об установлении тарифа. Кроме того, осуществление расчета амортизационных отчислений с учетом стоимости переданного имущества обозначенного в представленной к тарифной заявке оборотно-сальдовой ведомости, в данном случае не противоречит требованиям пункта 43 Основ ценообразования. При наличии в оборотно-сальдовой ведомости всей необходимой информации, которая предусмотрена инвентарными карточками, указанный документ возможно принять для установления размера амортизации.

При расчете тарифа с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя, в том числе амортизацию основных средств и нематериальных активов.

В силу пункта 73 Основ ценообразования величина амортизации основных средств и нематериальных активов устанавливается на каждый год долгосрочного периода регулирования в году, предшествующем

долгосрочному периоду регулирования, в соответствии с Методическими указаниями с учетом остаточной стоимости основных средств нематериальных активов по данным бухгалтерского учета регулируемой организации.

В силу пункта 43 Основ ценообразования и пункта 29 Методических указаний сумма амортизации основных средств регулируемой организации для расчета тарифов определяется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Вопросы амортизации основных средств в сфере бухгалтерского учета урегулированы приказами Минфина России от 30.03.2001 № 26н и от 13.10.2003 № 91/н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 и от 13.10.2003 № 91/н «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», которые предусматривают, что годовая сумма амортизационных отчислений определяется исходя из стоимости объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта.

Сроком полезного использования является период, в течение которого объект основных средств приносит экономические выгоды (доходы) организации. Указанный период исчисляется с момента введения объекта в эксплуатацию до полного списания его стоимости в расходы.

Срок полезного использования определяется организацией самостоятельно применительно к десяти амортизационным группам, предусмотренным пунктом 3 статьи 258 НК РФ, с учетом Классификации основных средств. Согласно абзацу второму пункта 1 Классификации основных средств классификация объектов основных средств может использоваться и для целей бухгалтерского учета.

В состав расходов, включенных в тариф на тепловую энергию на 2016-2017 гг. в отношении ООО «ПСК», вошла амортизация в размере 116 017 тыс. руб. по ОСП «Котельные» амортизация составила 2 637 тыс. рублей. При корректировке тарифа на 2018 год: амортизация по ООО «ПСК» определена в сумме 160 005 тыс. рублей, ОСП «Котельные» 2 637 тыс. рублей.

Регулирующий орган указывает, что в обоснование величины амортизационных отчислений Обществом представлены оборотно-сальдовые ведомости по счету 02, инвентарные карточки (выборочно), реестры вв основных средств, акты приемки законченного строительством объектов форма № 11 «Сведения о наличии и движении основных фондов (средств) и других нефинансовых активов», представлен расчет амортизационных отчислений, результаты которого отражены в таблице 4.10 расчета тарифов на тепловую энергию ООО «ПСК» в составе тарифной заявки, также, в связи с значительным объемом информации, материалы ООО «ПСК» представлены на электронном носителе. Проанализировав представленную информацию РСТ Пермского края пришла к выводу, что переоценка основных средств Обществом не проводилась, представленные данные организацией являются корректными, рассчитаны в соответствии с нормативными документами.

При утверждении тарифов на 2017 год РСТ Пермского края руководствовалась данными факта за 2015 год, из которого видно, что сумма фактической амортизации по ООО «ПСК» (Пермь) составила 119 064 тыс. рублей, по ОСП «Котельные» 2 637 тыс. рублей, с учетом анализа актов ввода/вывода имущества. На 2018 год, в связи с увеличением основных фондов, заявка ООО «ПСК» на сумму 160 005 тыс. рублей по расходам на амортизационные отчисления была удовлетворена регулирующим органом.

Вместе с тем, регулирующий орган включил в состав необходимой валовой выручки расход по амортизации в отсутствие ее экономического обоснования и документального подтверждения.

Представленные в материалы тарифного дела реестр вводов основных средств по ООО «ПСК» за 2014 год, расчет амортизационных отчислений на восстановление основных производственных фондов, оборотно-сальдовая ведомость по площадке ООО «ПСК» за 2014 год, расчет амортизационных отчислений, результаты которого отражены в таблице 4.10 расчета тарифов на тепловую энергию ООО «ПСК» в составе тарифной заявки на 2016 год, в том числе представленные в последующем документы при корректировке тарифа на 2017 и 2018 годы с актами вводов основных средств, не подтверждают экономическую обоснованность заявленных Обществом затрат, по следующим основаниям.

Пунктом 32 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного Приказом Минфина РФ от 29.07.1998 N 34н установлено, что бухгалтерская отчетность должна давать достоверное и полное представление об имущественном и финансовом положении организации, о его изменениях, а также финансовых результатах ее деятельности.

В то же время, оборотно-сальдовая ведомость по площадке ООО «ПСК» за 2014 год не отражает даты принятия основного средства на баланс предприятия, его первоначальную стоимость, срок полезного использования с учетом Классификации основных средств, а также обоснованность начисленной в соответствии с требованиями бухгалтерского учета суммы амортизации, при отсутствии на предприятии раздельного учета по различным регулируемым видам деятельности.

Кроме того, не представлено доказательств того, что по некоторым объектам самортизированных основных средств Обществом увеличен срок полезного использования после даты ввода его в эксплуатацию, которое осуществлено в пределах сроков, установленных для той амортизационной группы, в которую ранее было включено такое основное средство.

Таким образом, орган регулирования неверно определил размер амортизации, что привело к неправильному установлению тарифа.

Расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5% объема включаемых в НВВ на очередной период регулирования расходов, указанных в подпунктах 2 - 8 пункта 33 Основ ценообразования, за исключением расходов на приобретение тепловой

энергии (теплоносителя) и услуг по передаче тепловой энергии (теплоносителя) (пункт 48(1) Основ ценообразования).

РСТ Пермского края для Общества расчетная предпринимательская прибыль не рассчитывалась и не утверждалась. В связи с чем, в данной ситуации положения оспариваемого нормативного правового акта законных интересов административных истцов не нарушают.

При расчете тарифов с применением метода индексации установленной тарифов НВВ регулируемой организации включает в себя, в том числе нормативную прибыль регулируемой организации (пункт 71 Основ ценообразования), из которой производятся расходы на капитальные вложения, в том числе расходы на реализацию мероприятий инвестиционной программы. Последние учитываются в размере утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы регулируемой организации на соответствующий год ее действия, с учетом источников финансирования, определенных такой программой (пункт 74 Основ ценообразования).

Регулирующим органом в отношении ООО «ПСК» при корректировке предписанию ФАС России определена нормативная прибыль в размере 5 992 тыс. рублей, на 2018 год в размере 5 992 тыс. рублей. В отношении ООО «Котельные» определена нормативная прибыль в размере 1 043 тыс. рублей в первый год долгосрочного периода регулирования, на 2017 год с учетом индексации размер составил 1 093 тыс. рублей, на 2018 год определен в размере 1 084 тыс. рублей.

РСТ Пермского края указывает, что в составе затрат учтены расходы на выплаты, предусмотренные коллективным договором. В составе нормативной прибыли определен по формуле 12 Методических указаний с учетом нормативного уровня прибыли 0,1% как долгосрочный параметр регулирования.

Как следует из пункта 41 Методических указаний нормативная прибыль на i -й год, определяется в отношении объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности и эксплуатируемых регулируемой организацией на основании концессионного соглашения, договора аренды, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации не ранее 01.01.2014, в соответствии с формулой настоящего пункта.

Согласно пункту 74 Основ ценообразования величина нормативной прибыли для регулируемых организаций включает в себя экономически обоснованные расходы на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемые при определении налоговой базы на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации).

Нормативный уровень прибыли является долгосрочным параметром регулирования, устанавливаемым на долгосрочный период регулирования формирования тарифов с использованием метода индексации.

В соответствии с пунктом 41 Методических указаний N 760-э нормативный уровень прибыли устанавливается в процентах от необходимой валовой выручки для каждой регулируемой организации на каждый год долгосрочного периода регулирования с учетом планируемых экономически обоснованных расходов из прибыли, в том числе необходимости в осуществлении инвестиций, предусмотренных инвестиционной программой регулируемой организации, в номинальном выражении после уплаты налога на прибыль, и определяется согласно формуле 12, содержащейся в названном пункте Методических указаний.

Изучив представленные в дело документы, пояснения сторон, суд не усматривает оснований полагать, что величина нормативной прибыли регулируемой организации определена РСТ Пермского края в нарушение пункта 74 Основ ценообразования, пункта 41 Методических указаний.

Согласно части 7 статьи 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений, суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, в том числе нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление и соответствует ли оспариваемый нормативный правовой акт или его часть нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В ходе рассмотрения дела судом установлено нарушение регулирующим органом порядка определения размера операционных расходов в части включения экономически не обоснованных расходов в статью затрат «Расходы на оплату работ и услуг производственного характера» и в статью затрат «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями...», а также судом установлено нарушение пункта 45 Основ ценообразования при определении размера неподконтрольных расходов в части установления размера арендной платы, нарушение пункта 29 Методических указаний при установлении размера амортизации, доказательств иного административным ответчиком не представлено.

Вопреки доводам возражений стороны административного ответчика отсутствие полного анализа необходимости несения расходов по указанным выше статьям затрат исключает возможность проверки экономической обоснованности включения указанных расходов в состав тарифа, включение же экономически не обоснованных расходов в тариф на тепловую энергию противоречит требованиям пунктов 28, 29 Основ ценообразования и свидетельствует о неверном определении базового уровня операционных расходов регулируемой организации.

Учитывая вышеизложенное суд полагает, что Постановление в оспариваемой части по приложению № 3 и № 4 в части установления тарифов для населения не соответствует установленным статьей 3 Закона о

теплоснабжении общим принципам организации отношений в сфере теплоснабжения, в том числе принципу соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей противоречит федеральному законодательству, регулирующему правоотношения в сфере теплоснабжения.

Довод заинтересованного лица о недоказанности заявителями факта нарушения их прав и законных интересов оспариваемым постановлением подлежит отклонению судом, поскольку в период действия постановления № 390-т, на потребителей, в том числе население, фактически была возложена обязанность по оплате незаконно установленного тарифа.

При этом суд не усматривает оснований для признания не действующими пунктов 1 и 2 приложения № 1 оспариваемого нормативного правового акта на 2017-2018 годы.

Как было указано выше нормативный уровень прибыли был установлен регулирующим органом с соблюдением требований действующего законодательства. Индекс эффективности операционных расходов установлен в соответствии с пунктом 4 Правил регулирования и не превышает установленного предела.

В соответствии с частью 2 статьи 215 КАС РФ, по результатам рассмотрения административного дела судом может быть принято решение об удовлетворении оспариваемых требований полностью или в части, признании оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признанным не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части с даты его принятия или с иной определенной судом даты.

По мнению суда, постановление следует признать недействующим с момента вступления в законную силу настоящего решения суда, поскольку оспариваемый нормативный правовой акт до вынесения решения не применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций.

Руководствуясь статьями 175 – 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление удовлетворить в части.

Признать постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2015 года № 390-т «О тарифах на теплоноситель, тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, услуги по передаче тепловой энергии Общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)» (в ред. постановлений от 11 сентября 2017 года № 64-т и от 20 декабря 2017 года № 360-т) в части утверждения тарифов на тепловую энергию для населения в размере 1 79 руб./Гкал с 1 октября 2017 года по 31 декабря 2017 года, в размере 1 79 руб./Гкал с 1 января 2018 года по 30 июня 2018 года и в размере 1 86

руб./Гкал с 1 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года (пункт 1 приложения 3); тарифов на тепловую энергию для населения в размере 1 771, 85 руб./Гкал с 1 октября 2017 года по 31 декабря 2017 года, в размере 1 771, 85 руб./Гкал с 1 января 2018 года по 30 июня 2018 года и в размере 1 832, 09 руб./Гкал с 1 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года (пункт 1 приложения 4), - не действующим с момента вступления решения суда в законную силу.

В удовлетворении остальной части заявленных требований – отказать.

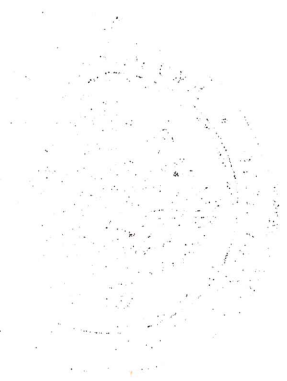
Сообщение об этом решении суда в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу должно быть опубликовано в Бюллетене законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края.

Решение может быть обжаловано и на него может быть принесено представление прокурором в Верховный Суд Российской Федерации через Пермский краевой суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения – 19 апреля 2018 года.

Судья (подпись)

Копия верна:

Судья



О.Н. Ефремова

