

Российская Федерация

Пермский  
краевой суд

ул. Екатерининская, 33,  
г. Пермь, 614990, ГСП-256  
тел. (342) 210-04-02  
факс (342) 210-04-01  
oblsud.perm.sudrf.ru

27 декабря 2021 г. № 3а-1037/2021

О направлении копии  
определения

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ:  
ООО "Альтернатива"  
Рязанская ул., 105, пом. 13, г.  
Пермь, 614036

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ:  
Сергеева Татьяна Владимировна

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ  
ОТВЕТЧИК:  
Министерство тарифного  
регулирования и энергетики  
Пермского края  
Куйбышева ул., 14, г. Пермь,  
614006

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:  
Ассоциация содействия  
жилищному самоуправлению  
"Пермский стандарт"  
Комсомольский проспект, 77, г.  
Пермь, 614010

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:  
ООО "Т Плюс"  
Сибирская ул., 67, г. Пермь, 614007

Прокурор Пермского края  
Бухтояров П. В.  
Луначарского ул., 60, г. Пермь,  
614990

Направляется копия определения Пермского краевого суда от 22 декабря 2021 года по административному делу по административному исковому заявлению ООО "Альтернатива" о признании недействующим приложения № 1 к постановлению Региональной службы по тарифам от 20.12.2013 №368-т в части

Приложение: на 3 л.

Судья



А.А. Алексеев

Исп. Бобина Д.А.  
Тел./факс. 8 (342) 218-55-26

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 декабря 2021 г.

г. Пермь

Пермский краевой суд в составе: председательствующего судьи Алексеева А.А., при секретаре Бобиной Д.А., с участием прокурора Синевой А.М., представителя административного истца Плотникова А.В., представителя административного ответчика Сусловой Л.Г., представителей заинтересованного лица Мокрушиной О.В., Корзухиной Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива» и Сергеевой Татьяны Владимировны о признании не действующими в части постановления Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2013 г. № 368-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)» и постановления Региональной службы по тарифам Пермского края от 19 декабря 2014 г. № 311-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)»,

установил:

ООО «Альтернатива» и Сергеева Т.В. обратились в суд с административным исковым заявлением о признании недействующим приложения № 1 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2013 г. № 368-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)» и приложения № 1 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 19 декабря 2014 г. № 311-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)».

В обоснование административного иска указали, что ООО «Альтернатива» получало в 2017-2019 годах тепловую энергию от ООО «ПСК», рассчитанную по оспариваемым тарифам. Имеет непогашенную задолженность, взысканную решением суда. Сергеева Т.В. является потребителем коммунальных услуг, оказываемых ООО «ПСК», имеет задолженность за период с июля 2016 года по сентябрь 2017 года, взысканную решением суда. Полагают, что параметры тарифов долгосрочного периода 2016-2018 годов зависят от периодов регулирования 2014 и 2015 годов, поскольку результаты деятельности ООО «ПСК» в 2014 - 2015 годах отражались на размере тарифов в последующие периоды регулирования. Кроме того, ограничены предел ежегодного роста тарифов и пе-

риодичность их повышения. При расчете оспариваемых тарифов необоснованно завышена величина расходов регулируемой организации. При установлении тарифов на горячую воду не учтены удельные расходы на содержание систем горячего водоснабжения от центральных тепловых пунктов до границ балансовой принадлежности. Отсутствует дифференциация в зависимости от схемы подключения потребителей к системе теплоснабжения. Не приняты меры к установлению экономической обоснованности понесенных ООО «ПСК» расходов по сомнительным долгам.

В судебном заседании представитель административного ответчика Сулова Л.Г. заявила ходатайство о прекращении производства по административному делу в связи с тем, что оспариваемые Постановления утратили силу, в период их действия законные интересы административных истцов не были нарушены. В настоящее время тарифные дела уничтожены по истечении срока хранения.

Представитель административного истца Плотников А.В. возражал против прекращения производства по административному делу, ссылаясь на то, что параметры тарифного регулирования в 2014 и 2015 годах отразились на размере тарифов в последующие периоды регулирования, которые оспариваются административными истцами в другом административном деле. Кроме того, ограничены предел ежегодного роста тарифов и периодичность их повышения, в связи с чем снижение тарифа будет иметь значение для оценки размера увеличения тарифа в 2016 году.

Представители заинтересованного лица ПАО «Т Плюс» поддержали ходатайство о прекращении производства по делу в связи с тем, что оспариваемые Постановления утратили силу, законные интересы административных истцов не нарушают.

Обсудив вопрос о прекращении административного дела, заслушав заключение прокурора, считавшего ходатайство административного ответчика подлежащим удовлетворению, суд установил следующие обстоятельства дела.

В соответствии с частью 2 статьи 194, пунктом 1 части 2 статьи 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта в случае, если оспариваемый нормативный правовой акт утратил силу, отменен или изменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

В силу части 11 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации утрата нормативным правовым актом силы или его отмена в период рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта не может служить основанием для прекращения производства по этому административному делу в случае, если при его рассмотрении установлены применение оспариваемого нормативного правового акта в отношении административного истца и нарушение его прав, свобод и законных интересов.

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2013 г. № 368-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной

ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)» установлены соответствующие тарифы на период с 1 января 2014 г. по 31 декабря 2014 г.

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 19 декабря 2014 г. № 311-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)» установлены соответствующие тарифы на период с 1 января 2015 г. по 31 декабря 2015 г. Одновременно признано утратившим силу с 1 января 2015 г. постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2013 г. № 368-т.

Постановлением Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2015 г. № 390-т "О тарифах на теплоноситель, тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, услуги по передаче тепловой энергии общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания" (Пермский городской округ)" признано утратившим силу с 1 января 2016 г. постановление Региональной службы по тарифам Пермского края от 19 декабря 2014 г. № 311-т.

Таким образом, оспариваемые административными истцами нормативно-правовые акты утратили силу.

Истец ООО «Альтернатива» зарегистрировано 11 мая 2016 г. Исходя из этого, к нему оспариваемые нормативно-правовые акты не применялись.

Сергеева Т.В., как собственник жилого помещения по адресу г. Пермь, ул. [REDACTED] являлась потребителем коммунальных услуг, в том числе отопления и горячего водоснабжения, предоставлявшихся в 2014 и 2015 годах единой теплоснабжающей организацией ООО «ИСК». Однако, за период до 1 ноября 2015 г. задолженность по оплате коммунальных услуг у Сергеевой Т.В. отсутствует, а от оплаты отопления и горячего водоснабжения за период с 1 ноября 2015 г. по 31 декабря 2015 г. Сергеева Т.В. фактически освобождена в связи с уменьшением ООО «ИСК» размера исковых требований после заявления ответчика о пропуске срока исковой давности в ходе производства по гражданскому делу № 2-29/2021, рассмотренному Свердловским районным судом г. Перми. Решением суда по указанному гражданскому делу с Сергеевой Т.В. в пользу ООО «ИСК» взыскана задолженность только начиная с июля 2016 года.

В связи с изложенным оспариваемые Постановления Региональной службы по тарифам Пермского края, регулирующие размер тарифа в 2014 и 2015 годах непосредственно права административных истцов не затрагивают, поскольку между ООО «Альтернатива», Сергеевой Т.В. и ООО «ИСК» (ПАО «Т Плюс») не имеется имущественных правоотношений, на которые могло бы повлиять признание этих актов недействующими.

Доводы административных истцов о том, что оспариваемые нормативно-правовые акты затрагивают их права, отражаясь на тарифах, действующих с 1 января 2016 г. суд находит несостоятельными.

Постановлениями Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2013 г. № 368-т и от 19 декабря 2014 г. № 311-т утверждены величины цен на 2014 и 2015 годы. Иные параметры регулирования оспариваемыми ак-

тами не установлены. Решения об установлении тарифов приняты на основании плановых показателей на 2014 и 2015 годы. Обоснованность включения тех или иных фактических расходов теплоснабжающей организации в тарифы, установленные на 2016 и 2017 годы, в том числе по итогам деятельности за 2014 и 2015 годы, подлежит проверке в административном деле об оспаривании Постановления Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2015 г. № 390-т "О тарифах на теплоноситель, тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, услуги по передаче тепловой энергии общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания" (Пермский городской округ)". Таким образом, учет разницы между плановыми и фактическими показателями деятельности теплоснабжающей организации за 2014 и 2015 годы при расчете тарифов на 2016 и 2017 годы не дает оснований полагать, что сами оспариваемые нормативно-правовые акты, которыми утверждены величины цен на 2014 и 2015 годы, затрагивают права административных истцов.

Проверка соответствия тарифа на 2016 год предельному индексу изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в сравнении с ценами, установленными на 2015 год, является предметом оценки при рассмотрении административного иска об оспаривании Постановления Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2015 г. № 390-т "О тарифах на теплоноситель, тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, услуги по передаче тепловой энергии общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания" (Пермский городской округ)".

Таким образом, оспариваемые нормативные правовые акты утратили силу и не могут повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод административных истцов, что указывает на отсутствие условий, с которыми статьи 208, 213, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации связывают возможность рассмотрения по существу административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 199, 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

определил:

прекратить производство по административному делу по административному иску Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива» и Сергеевой Татьяны Владимировны о признании недействующими приложения № 1 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 20 декабря 2013 г. № 368-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)» и приложения № 1 к постановлению Региональной службы по тарифам Пермского края от 19 декабря 2014 г. № 311-т «О тарифах на теплоноситель, тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям общества с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания» (Пермский городской округ)».

На определение суда может быть подана частная жалоба в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Пермский краевой суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения судом определения.

Судья  
Копия верна

судья Алексеев А.А.

Подлинник определения суда находится в материалах административного дела № 3а-1037/2021 Пермского краевого суда

Мотивированное определение суда изготовлено 23 декабря 2021 г.

и  
и  
а-  
и  
о-  
ря  
ь),  
и с  
о-  
не-  
и  
а-  
де-  
ых  
не-  
ли,  
ии  
бы  
еп-  
лу-  
ью  
илу  
бод  
ими  
кой  
тив-  
ад-  
гив-  
Сер-  
№ 1  
де-  
вую  
ной  
уг)»  
ерм-  
ифах  
ва с  
й го-